

## Cuestiones críticas en la enseñanza y aprendizaje de la investigación cualitativa

Ballesteros Velázquez, Belén<sup>1</sup>, Morentin Encina, Javier<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación I, UNED, España.  
bballesteros@edu.uned.es

<sup>2</sup>Escuela Internacional de Doctorado, UNED, España. javiermencina@gmail.com

**Resumen.** Esta comunicación presenta una reflexión sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la metodología de cualitativa a partir del análisis de las aportaciones de los estudiantes en el blog Qualitas, herramienta de comunicación virtual generado en el contexto de una asignatura obligatoria en dos másteres impartidos a distancia. El análisis de contenido permite ver la necesidad de un marco docente que considere la enseñanza y aprendizaje similares, en esencia, al desarrollo de la investigación cualitativa.

**Palabras clave:** epistemología; enseñanza-aprendizaje; constructivismo.

### Critical issues in the teaching and learning of qualitative research

**Abstract.** This paper presents a reflection on the teaching and learning process of qualitative methodology. based on the analysis of students' contributions in the blog Qualitas, which is a virtual communicative tool applied of a compulsory subject in two masters. The content analysis shows the need for a teaching framework, where teaching and learning are similar share the same process to the development of qualitative research.

**Keywords:** epistemology; training-learning; constructivism.

## 1 Introducción

El interés por profundizar en los procesos de enseñanza-aprendizaje de la metodología cualitativa continúa en el debate actual, más aún si tenemos en cuenta la expansión de la investigación cualitativa a nuevos campos de estudio, como el ámbito social, biomédico, económico o tecnológico. Desde la proliferación de seminarios, congresos, cursos de verano y actividades de formación en línea (webinars, MOOCs, blogs especializados, entre otros), se refuerza la necesidad de abordar algunas cuestiones críticas que afectan a la práctica docente. Como señala Sandín (2003), poseer un conocimiento profundo de la materia es una cuestión necesaria pero no suficiente, más si tenemos en cuenta que ninguna disciplina científica está pensada inicialmente para ser enseñada.

Por otra parte, el interés emergente de algunas agencias y consultoras<sup>1</sup> por la profesionalización de los investigadores cualitativos, contribuye desde otra perspectiva a subrayar la importancia de reflexionar sobre la formación necesaria.

La didáctica de la investigación cualitativa sugiere una cuestión inicial a partir de la cual articular la reflexión: ¿la enseñanza de esta metodología requiere una forma diferente a la de otros métodos de investigación? La respuesta a esta pregunta nos lleva a replantearnos un posicionamiento ante ella. A

<sup>1</sup> MRS (The Market Research Society), AQR (Association of Qualitative Research), ESOMAR (European Society for Opinion & Market Research), ICG (Independent Consultants Group), AURA (Association of Users of Research Agencies), APG (Account Planning Group) and the SRA (Social Research Association), has validado una encuesta recientemente aplicada en R.U. para conocer la opinion sobre la idea de disponer de una cualificación profesional aplicable a los investigadores cualitativos

ese respecto, Breuer y Margrit (2007) señalan la necesidad de distinguir entre aspectos pragmáticos y paradigmáticos; serían aspectos pragmáticos aquellos que inciden en el desarrollo de unas competencias prácticas específicas para llevar a cabo alguna técnica o análisis concreto dentro de una investigación, mientras que los aspectos paradigmáticos tienen que ver con una forma de conceptualizar la realidad, concebir la construcción del conocimiento científico y desarrollar los planteamientos y prácticas que permiten llevar a cabo investigaciones cualitativas.

Desde nuestro posicionamiento, la metodología cualitativa es diferente a un conjunto de técnicas. Implica una visión de la realidad socialmente construida por la totalidad de la experiencia humana vivida y una epistemología que toma como base del conocimiento social la interpretación de los significados construidos y compartidos en un grupo humano, siendo el investigador un sujeto posicionado, en relación dialéctica con este contexto (Ballesteros y Mata, 2014). Este tipo de conocimiento no puede ser totalmente adquirido a través de los libros de texto únicamente. Supone en buena parte de los casos un cambio radical respecto a un concepto de conocimiento supuestamente objetivo, determinado y asumido. Esta ruptura es la que motiva la necesidad de repensar el significado y práctica de una enseñanza que favorezca comprender la complejidad de esta forma de investigar.

## 2 El contexto donde surgen los intereses de investigación

Nuestro interés por analizar cómo orientar la enseñanza-aprendizaje de la investigación cualitativa se contextualiza en la experiencia en la asignatura Metodología de Investigación Cualitativa, asignatura obligatoria y común a dos másteres oficiales impartidos por la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, (UNED).

El alumnado proviene de formaciones diferentes, con un recorrido y experiencia previa muy diversos en cuanto a conocimiento y práctica de investigación y, concretamente, desde una perspectiva cualitativa.

El reto, por tanto, consiste en orientar el programa, desarrollo y evaluación de la asignatura hacia la movilización de preconcepciones sobre conocimiento científico, adquirido explícitamente a través de la investigación cualitativa. Ello exige repensarla a través de su sentido (por qué) y forma (cómo), para lo cual, desde el inicio de la asignatura, se da a conocer a través de la guía de estudio el posicionamiento personal.

*La investigación sobre cuestiones socioeducativas hace necesario el planteamiento y práctica de alternativas metodológicas cualitativas para abordar problemas complejos y singulares, cuyo estudio permita construir significados: descubrir nuevos conceptos, nuevas relaciones, nuevas comprensiones.*

*La mirada cualitativa permite describir y comprender los procesos sociales desde la perspectiva de sus protagonistas, rescatando la singularidad de los hechos y estableciendo un diálogo intersubjetivo entre el investigador y la situación que se estudia. El conocimiento que genera es una producción constructiva e interpretativa (Ballesteros, 2016: 2).*

Al ser una universidad a distancia nuestra metodología se desarrolla a través de medios alternativos a la presencialidad. Disponemos de la plataforma virtual aLF, que nos permite la organización de contenidos (documentos, videoclases, programas de radio, enlaces a recursos en red), nos abre distintas vías de comunicación (foros virtuales y chats) y nos ofrece la posibilidad de concebir la evaluación de las actividades propuestas añadiendo el feed-back personalizado junto a las calificaciones.

Conscientes de que la apertura a la investigación cualitativa para quienes se inician por primera vez supone ampliar esquemas y lógicas de construcción científica, planteamos la necesidad de promover una reflexión crítica sobre su base epistemológica y metodológica. Para ello, tanto la interacción desarrollada en los foros de la asignatura dentro de la plataforma aLF como las contribuciones al blog

QUALITAS (<https://qualitas.hypotheses.org/>) se proponen como espacios de debate sobre cuestiones esenciales en esta metodología.

En relación a estas contribuciones nos proponemos dos objetivos: por una parte, identificar en el discurso del alumnado conceptos que ponen en tensión la comprensión y práctica de la investigación cualitativa en relación a su esquema de ciencia; por otra, avanzar en la reflexión sobre cómo abordarlo desde la práctica docente universitaria.

### 3 Metodología

El seguimiento de la asignatura por parte de estudiantes y docente pretende favorecer el debate y compartir experiencias en el grupo. Por ello, se cuida especialmente la dinamización de la participación a través de las herramientas virtuales de comunicación. Para cada uno de los temas que integran el programa de la asignatura se propone un foro específico: sentido y forma de la investigación cualitativa; investigación desde y para la acción transformadora: metodologías participativa; introducción a la investigación etnográfica; investigación narrativa: las historias de vida; el estudio de caso; análisis de contenido y discursos; introducción práctica a Atlas.ti.

Las intervenciones permiten ver buena parte de las preocupaciones, tensiones y dudas relacionadas con las temáticas expuestas. Cada curso, de forma consensuada, seleccionamos aquellas que resultan más significativas para el grupo, bien por la frecuencia con que aparecen o bien por la importancia de profundizar en ellas para lograr una mejor comprensión de los principios epistemológicos de la metodología cualitativa. Estas cuestiones son derivadas al blog Qualitas donde son debatidas en abierto. Las contribuciones a este blog son el objeto de análisis en esta comunicación, siendo estas las temáticas planteadas y los comentarios recibidos:

**Tabla 1.** Registro de la actividad del blog (<https://qualitas.hypotheses.org/>)

Entradas	Nº de comentarios
· En torno a la objetividad vs. subjetividad en la construcción del conocimiento	51
· En torno a la validez de la investigación cualitativa	42
· Ética e investigación	55
· Finalidad de la investigación en el ámbito educativo. ¿Perspectivas según género?	88
· A vueltas con el relativismo	55
· La generalización. ¿Una forma de reduccionismo?	56
· Hacia una investigación socialmente comprometida	41
· Arte y ciencia	15

El análisis de contenido de estas intervenciones nos permite extraer significados de interés para la práctica docente. Por razones de ajuste a la extensión vamos a centrarnos con más detalle en el análisis de las aportaciones en torno al concepto de arte y su relación con la ciencia, que es una de las temáticas que contribuye en gran medida a dar respuestas a las cuestiones planteadas en este estudio.

### 4 Resultados de investigación. Aportaciones de los estudiantes para la enseñanza-aprendizaje

El conjunto de intervenciones en el blog nos sitúa en debates inacabados propios de la reflexión sobre metodología cualitativa: la ruptura con el concepto de objetividad como garante de conocimiento científico a favor de una intersubjetividad entendida como proceso y diálogo; el cambio de la

generalización a la necesidad de dar contexto y extraer conocimiento de lo particular; la consideración de la ética como esencia en la construcción científica, lo que implica preguntarse qué propongo conseguir y por la posibilidad de conseguirlo si no hacemos converger los intereses y la participación de investigados e investigadores.

La exploración de las distintas perspectivas ante estas cuestiones nos hace ver desafíos y resistencias que plantea la comprensión de la epistemología interpretativa, difíciles de asumir desde una aproximación inicial a esta metodología. Como indicábamos, nos ocuparemos en este apartado del análisis de las aportaciones en torno al binomio arte y ciencia. La pregunta propuesta para motivar el debate es la siguiente: “¿Arte y ciencia pueden ir de la mano? ¿Puede haber creación en ciencia si no hay arte, arte entendido como creatividad?” Los significados implícitos en las respuestas a esta cuestión apuntan hacia las siguientes dimensiones categoriales: una, la conceptualización de arte y creatividad; otra, sus implicaciones, diferenciadas en dos ámbitos estancos según los estudiantes: ámbito docente y ámbito investigador. Encontramos así la tensión que surge al pensar la docencia-investigación en términos dicotómicos. Se subraya la necesidad de realizar una investigación que genere conocimiento socialmente útil para los problemas e intereses que se planteen en el aula, coincidiendo así con lo indicado por Eisner (1991) en el marco de la investigación educativa; sin embargo, no se llega a ver que la respuesta a ello sea precisamente la ruptura de esa relación dicotómica entre investigación y docencia: “*me he preguntado amargamente, cómo tanta investigación no nos ha traído soluciones a las aulas*”. La visión construida de arte y creatividad la caracterizan como práctica comprometida socialmente, lo que permite situar dentro de ella tanto docencia como investigación:

*“El arte es la clave para capacitar a las generaciones capaces de reinventar el mundo heredado (...) La función transformadora del arte es, por consiguiente, reconocida y se reivindica su necesidad para capacitar a la ciudadanía del futuro. Así que la necesidad del arte, entendido como creatividad, es uno de los ejes para la evolución y desarrollo de una sociedad.”*

La reinención sugiere oposición y, en muchos casos, sentimiento de soledad; la rutina puede asfixiar o ser un confortable escenario donde acomodar nuestro pensamiento y acción de acuerdo a unas reglas aceptadas:

*“Existe un miedo muy profundo a ser diferente, a solucionar las problemáticas a las que nos enfrentamos cada día con creatividad, salir un poco de lo “normal”, [...] tenemos que atrevernos a equivocarnos”*  
*“[...] para poder ser artista se debe estar dispuesto a ser un mal artista, darse el permiso de ser un principiante.”*

La reflexión de los estudiantes sobre las implicaciones del arte y la creatividad en la docencia señalan la necesidad de reconocerlo como un valor: es imposible o al menos realmente complicado, lograr que los alumnos desarrollen competencias en creatividad si el propio docente no transmite esos valores. Desde la perspectiva práctica, supone para el profesorado saber adaptarse a los diferentes modos de aprendizaje del alumnado, lo que exige ser atrevidos en sus actuaciones, salirse de su rutina, pero también ser cautelosos. Atrevidos para no tener miedo a equivocarse: “*atreverse, tiene un poder que no podemos ni imaginar*”. Aprender de la experiencia y no dar soluciones fáciles, sino servir de guías y hacer partícipe a su alumnado del proceso de enseñanza y aprendizaje:

*“Podemos observar cómo los alumnos más pequeños, de los primeros cursos de la ESO se encuentran siempre interesados en involucrarse en los temas de clase y en la resolución de problemas o participación en debates. No sé qué es lo que se está haciendo mal, pero lo cierto es que según pasan los años, a los alumnos les cuesta más participar, les es más difícil encontrar ideas originales o sugerencias creativas.”*

*“En el aula no se nos enseña a enfrentarnos a todas las situaciones que nos depara la vida pero sí debería hacer de guía para fomentar la capacidad de pensar, razonar y permitirnos ser capaces de buscar las soluciones pertinentes a cada problemática que se nos presente”.*

Al mismo tiempo, junto con la osadía que se reclama al docente, advierten la necesidad de ser cauteloso, contrastando, meditando y compartiendo esas actuaciones para evitar generar lo contrario a lo pretendido. En ese sentido, se está reclamando la investigación como estrategia docente, aunque las respuestas raramente planteen docencia e investigación como componentes de una misma actividad. Citando a Betancourt (1999) subrayan algunas claves de esta relación: aprender a tolerar la ambigüedad e incertidumbre; convertir las aulas en espacios para asombrarnos, experimentar e investigar; el cuestionamiento como excelente indicador de que se está trabajando el pensamiento creativo y crítico.

La visión que se tiene del investigador es la de alguien que interpreta la realidad social articulando diferentes piezas, uniéndolas de una forma original obteniendo diferentes resultados mediante un proceso en el cual ha sido necesario un planteamiento nuevo y único de hipótesis y posibles respuestas. Y este sentido es un arte porque *“desafía la habilidad del investigador para formular categorías, plantear cuestiones, realizar comparaciones... y ciencia porque tiene que tener un rigor el análisis”*.

La creatividad en la investigación nos llevaría a situarnos en el contexto de lo cotidiano, vivirlo en su complejidad, planteándonos nuevas preguntas ante lo supuestamente aprendido:

*“La creatividad está basada en la realidad, no únicamente en fantasías como la gente habitualmente cree, sino que esta misma nos permite enfrentarnos a la vida, a nuestros problemas de cualquier índole respondiendo de forma ingeniosa y efectiva.”*

*“[implica] establecer relaciones de conocimiento, ver en dónde otros no ven, establecer nuevas preguntas, dar respuestas originales...”*

La investigación como arte recupera una dimensión emocional que a menudo queda silenciada: *“piensa en términos de magia, piensa en placer. Piensa en juego. No pienses en obligaciones. Haz todo aquello que despierte tu curiosidad, investiga sobre todo aquello que te interesa: concéntrate más en el misterio que en la Maestría”*, (Cameron, 1994:56).

## 5 Conclusiones

A través de las aportaciones de los estudiantes concluimos con la necesidad de articular la enseñanza-aprendizaje de la metodología cualitativa como proceso de investigación. Esta comunicación es una muestra de ello, pues refleja cómo el espacio de esta asignatura ha facilitado la producción de información de base para fundamentar teorías pedagógicas; en otras palabras, el marco para la docencia es considerar que enseñanza aprendizaje son similares en esencia al desarrollo de la investigación cualitativa (Manson, 2002; Van der Maren, 2004).

El constructivismo, como indica Carvajal (2008), se propone como enfoque docente que permitirá la enseñanza de la metodología cualitativa a través de la experiencia de participación en un proceso investigador. En esta misma línea, las aportaciones de Breuer y Schreier (2007) y Hazzan y Nutov (2014), ilustran cómo implementarlo, permitiéndonos ver en estas orientaciones un apoyo a la información ofrecida anteriormente por nuestros estudiantes: reflexión integrada dentro del proceso de aprendizaje, relaciones de confianza entre profesores y alumnos, debates que son moderados como

entrevistas, conciencia de las emociones y de su papel en la investigación, la enseñanza de los métodos cualitativos como práctica cooperativa.

## Referências

- Ballesteros, B. (2016). *Guía de estudio de la asignatura Metodología de investigación cualitativa*. [https://2017.cursosvirtuales.uned.es/dotlrn/posgrados/asignaturas/23302193-17/portlet-view?page\\_num=1375583](https://2017.cursosvirtuales.uned.es/dotlrn/posgrados/asignaturas/23302193-17/portlet-view?page_num=1375583), (acceso mediante autenticación).
- Ballesteros, B. y Mata, P. (2014). Sentido y forma de la investigación cualitativa. En B. Ballesteros (coord.) *Taller de investigación cualitativa*, 12-46. Madrid: UNED.
- Betancourt, J. (2007). Creatividad en la educación: Educar para transformar. *Educar: Revista de Educación*, 10. <http://educar.jalisco.gob.mx/10/10educar.html>.
- Breuer, Franz & Schreier, Margrit (2007). Issues in Learning About and Teaching Qualitative Research Methods and Methodology in the Social Sciences [46 paragraphs]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 8(1), Art. 30, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0701307>.
- Cameron, J. (2011). *El camino del artista*. Madrid: Aguilar.
- Carvajal, D. (2008). (Ne pas) Enseigner les méthodes qualitatives et (ni) former aux logiciels d'analyse des données qualitatives: une approche constructiviste de l'enseignement de la recherche qualitative. *Recherches qualitatives –hors série –. Logiciels pour l'analyse qualitative: innovations techniques et sociales*, 9, 181-195.
- Eisner, E. W. (1991). *The enlightened eye. Qualitative inquiry and the enhancement of educational practice*. New York: Macmillan.
- Hazzan, O., & Nutov, L. (2014). Teaching and Learning Qualitative Research ≈ Conducting Qualitative Research. *The Qualitative Report*, 19(24), 1-29. Retrieved from <http://nsuworks.nova.edu/>.
- Mason, O. J. (2002) Teaching qualitative research methods: Some innovations and reflections on practice. *Psychology Teaching Review* 10, 1.
- Sandín Esteban, M.P. (2003). La enseñanza de la investigación cualitativa. *Revista de Enseñanza Universitaria* 21, 37-52.
- Van der Maren, J.M. (2004). *Méthodes de recherche pour l'éducation*. Montréal: Les Presses de l'Université de Montréal De Boeck Université.