

El papel de la racionalidad en la formulación e implementación de políticas públicas en Colombia: una mirada desde la psicología de la elección

Luis E Ruano¹, Ana Duque¹, Vanesa Muñoz¹

¹ Programa de Psicología, Universidad Cooperativa de Colombia -Popayán, luiseruano@gmail.com; ana.duquef@gmail.com; lady.munoz@campus.ucc.edu.co.

Resumen. Se intenta analizar empíricamente el papel que desempeña la racionalidad en la formulación e implementación de políticas públicas, destacando cuatro categorías ideales (políticas de elección racional, políticas de racionalidad limitada, políticas de ajustes marginales, políticas de perspectivas). Por medio de la obtención de un corpus documental, se buscaron posturas discursivas que representaran o ilustraran de mejor forma cada categoría, en el marco de una metodología cualitativa de análisis sociológico del sistema de discursos.

Palabras clave: Políticas públicas, psicología de la elección, racionalidad.

The role of rationality in the formulation and implementation of public policies in Colombia: a view from the psychology of choice

Abstract. It tries to empirically analyze the role of rationality in the formulation and implementation of public policies, highlighting four ideal categories (rational choice policies, policies of bounded rationality, marginal adjustments policies, and perspective policies). Through obtaining a documentary corpus, discursive positions that represent or illustrate better how each category were found, in the frame of a sociological discourse analysis methodology.

Keywords: Public policies, psychology of choice, rationality

1 Introducción

Este trabajo toma como base los hallazgos teóricos de investigaciones previas desarrolladas en el marco del semillero de investigación Delta de la Universidad Cooperativa de Colombia, sede Popayán, en particular el proyecto denominado *Psicología de la elección y políticas del desarrollo*. En esta ocasión se intenta analizar empíricamente el papel que desempeña la racionalidad en la formulación e implementación de políticas públicas nacionales y regionales, destacando cuatro categorías ideales (*políticas de elección racional, políticas de racionalidad limitada, políticas de ajustes marginales, políticas de perspectivas*). Por medio de la obtención de un corpus documental conformado por diversas políticas públicas, se buscaron posturas discursivas que representaran o ilustraran de mejor forma cada categoría, en el marco de una metodología cualitativa de análisis sociológico del sistema de discursos (Ruano, 2015) .

“Entender los mecanismos de la elección es fundamental para comprender la conducta, ya que la mayoría de lo que hacemos es el resultado de elegir una actividad sobre otra” (Domjan, 2010, pág. 198), de esta manera, la inclusión de la psicología en el estudio de la elección y políticas públicas, es no sólo pertinente, sino indispensable, pues ésta juega un papel fundamental para el entendimiento de la toma de decisiones, ampliando la visión que tenemos sobre nuestro comportamiento, lo que ayuda a desmitificar las falsas creencias que apoyan la valoración del ser humano como enteramente racional.

2 Aproximación teórica

“Para un psicólogo es evidente que las personas no son ni enteramente racionales, ni enteramente egoístas, y que sus gustos son cualquier cosa, menos estable” (Kahneman, 2014, pág. 177). La teoría económica clásica ha planteado lo contrario, asumiendo racionalidad y egoísmo como características inherentes al ser humano. De lo anterior, la economía esboza la teoría de la utilidad esperada, la cual ha tenido gran influencia en las ciencias sociales, llevando a que esta concepción del ser humano, haya sido generalizada, al punto que las políticas públicas se han formulado respondiendo a este modelo.

Las teorías sobre la racionalidad en la toma de decisiones, tiene sus bases en la economía, con la teoría de Adam Smith (1794 (1776)) y consecuentemente con los aportes de Neumann y Morgerstern (1944), ideas según las cuales el *homo economicus* elige de acuerdo a la utilidad que obtiene de las ganancias potenciales de su decisión. Las políticas públicas, en su mayoría, se han ajustado a este modelo, caracterizándose por otorgar oportunidades para que los sujetos elijan la opción optima desde una amplia gama de posibilidades; su ajuste contextual es pobre o nulo, pues no realizan una evaluación de la población a intervenir, sino que se esboza partiendo de características generales; interviniendo sobre el individuo, obviando los grupos sociales a los que pertenecen; y sin tener en cuenta los sesgos y procesos cognitivos, por su desconocimiento.

A partir de las inconsistencias en el modelo racional, surgieron nuevas propuestas, una de ellas es la teoría de racionalidad limitada, que busca explicar la razón por la cual en algunas ocasiones las personas no eligen la opción más beneficiosa. Simon (1955) plantea un cambio en términos de maximizar a satisfacer, tratando de solventar los defectos que encontró en estas teorías, como que el cálculo de consecuencias sólo se hace de manera aproximada en situaciones reales. Así, esta no considera la influencia de las características del entorno en la limitación de la toma de decisiones, sino en la limitación de opciones (González, 2004).

Otro modelo que emerge como respuesta, es el de ajustes marginales, haciendo énfasis en la existencia de la racionalidad, pero destacando el papel de la experiencia, pues esta otorgará la mejor opción posible incrementando el valor marginal respecto a las experiencias anteriores (Miklos, Arbesú, Curzio, Jiménez, & Sosa, 2000). “Ya no se trata de deducir la solución, sino de aprender desde la realidad empírica (...) se pasa de una racionalidad, a priori, donde se escoge antes de actuar, a una racionalidad a posteriori, donde la realidad surge de la práctica” (Roth, 2002, págs. 92-93).

Una nueva visión sobre elección, se presenta al incluir la psicología en los estudios de la toma de decisiones (1974), otorgando nuevas características a los sujetos que afectan la forma como se decide. Las elecciones no son del todo racionales, ya que los individuos no utilizan el pensamiento estadístico al momento de elegir, aun cuando se dominen estos conceptos (Kahneman, 2014). Así, esta teoría abandona el criterio de racionalidad, sumando factores internos y externos a la toma de decisión. Es a partir de este último modelo, que autores como Elster (2009) han incorporado aspectos del pensamiento social, el contexto y las emociones, complejizando el proceso. La importancia del reconocimiento de los mecanismos cognitivos y los factores externos que afectan el proceso de elección, reside en que permite conocer las fallas y anticiparse a ellas. En cuanto a la gestión pública, este cambio de concepción es pertinente, puesto que no se pueden diseñar políticas beneficiosas cuando estas desconocen la naturaleza del ser humano.

3 Metodología

Una serie de políticas públicas de intervención social en la República de Colombia es la base para el análisis, las mismas fueron elegidas del orden nacional, regional y local. En un primer momento se

realizaron cinco entrevistas semiestructuradas con expertos (Vallés, 2003), el discurso producido fue grabado y luego transcrito textualmente, para ser analizado, con el software (Atlas.Ti). Del análisis emergieron las pautas propuestas por la teoría fundamentada e identificaron las categorías iniciales (Strauss & Corbin, 2002), estas categorías son: Reconocimiento de la irracionalidad, Reconocimiento del pensamiento social, Concepción de ser humano y Relación con el contexto.

En un segundo momento, se crearon cuatro tipologías de políticas públicas. Tomando como base el análisis documental (García Gutiérrez, 2002), se buscaron posturas discursivas que representaran de mejor forma o fueran más ilustrativas para la categoría. Inicialmente, se obtuvo un corpus conformado por 15 políticas públicas, a partir del cual seleccionamos cuatro que consideramos proporcionan saturación discursiva.

Para el análisis de los datos cualitativos, se implementó el análisis sociológico del sistema de discursos (Gutierrez del Alamo, 2009), a partir de una muestra de tipo estructural que representó las distintas posiciones discursivas. Se buscó una representatividad estructural que no tuvo como propósito la generalización de resultados. Considerando que este análisis parte de niveles básicos de interpretación hasta niveles más complejos de reconstrucción del sentido de los discursos, inicia desde la descripción de cada perfil, pasando por un análisis semiótico-estructuralista, complementándose con un análisis de los contenidos manifiestos y latentes, hasta llegar a una dimensión pragmática o interpretativa del contexto (Ruano, 2015).

4 Hipótesis

De la revisión del concepto, se desprenden algunas hipótesis, esto en términos de supuestos y no el sentido estadístico. Al respecto se plantean cuatro hipótesis:

- i. Las políticas que responden al perfil de elección racional, tienden a percibir a los actores sociales como seres racionales que eligen la opción óptima, usan estrategias individualizadas, desconocen el contexto y los mecanismos cognitivos.
- ii. Las políticas que responden al perfil de racionalidad limitada, tienden a percibir las opciones de los sujetos en la toma de decisiones como limitadas, teniendo en cuenta el contexto, haciendo uso de estrategias individualizadas y conocimiento restringido de los mecanismos cognitivos.
- iii. Las políticas que responden al perfil de ajustes marginales, tienden a percibir a los sujetos como seres racionales que eligen la opción óptima de acuerdo a su experiencia, destacando el papel del contexto y usando estrategias sociales, aplicando métodos comportamentales e ignorando los modelos cognitivos.
- iv. Las políticas que responden al perfil de perspectivas, tienden a percibir a los actores sociales como predicablemente irracionales, que actúan como cooperadores condicionados; toman en cuenta el contexto, utilizan estrategias sociales y aplican los conocimientos acerca de los procesos cognitivos.

5 Modelo central

Resulta adecuado ofrecer un esquema conceptual inicial que represente gráficamente, la forma en que la integración de dos dimensiones da origen a los perfiles de racionalidad en las políticas públicas. El modelo que se presenta constituye el componente central que guía el análisis.

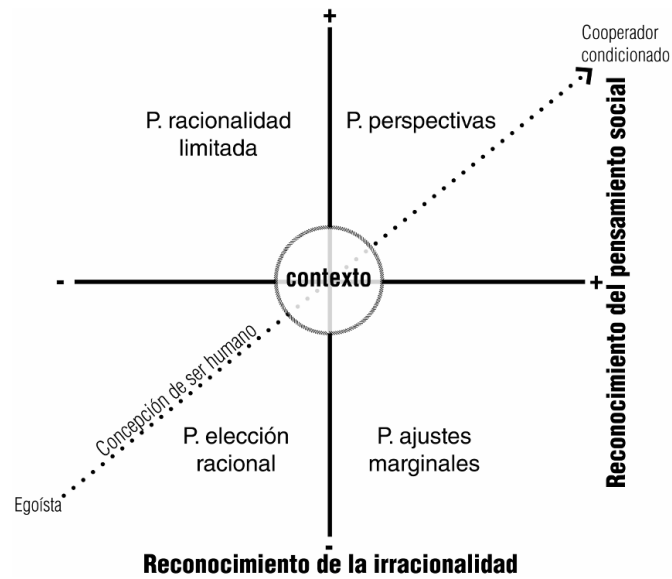


Fig. 1. Modelo central.

En la parte superior del modelo se ubican las políticas que tienen un mayor reconocimiento de la irracionalidad (racionalidad limitada, perspectivas), en la parte inferior aquellas que poseen un menor reconocimiento de la irracionalidad (elección racional, ajustes marginales); del mismo modo, en la sección derecha se encuentran las políticas que tienen mayor reconocimiento del pensamiento social (perspectivas y ajustes marginales), y a la izquierda las que poseen menor reconocimiento del pensamiento social. Desde el extremo inferior izquierdo hasta el extremo superior derecho, se observa la trayectoria de la concepción de ser humano, de egoísta a cooperador condicionado.

6 Análisis

El análisis parte desde una descripción o retrato de cada uno de los perfiles, como una forma de ofrecer los primeros antecedentes contextuales. Los datos, corresponden a información recabada en las políticas públicas, atendiendo fundamentalmente a su objetivo y lineamientos.

Política modelo de elección racional (programa de Familias en Acción fase 1): Tiene como propósito aumentar y/o mantener la inversión que realizan las familias en situación de extrema pobreza sobre sus hijos, otorgando subsidios para su nutrición y escolaridad. Los objetivos de este programa son: reducción de inasistencia y deserción en la educación primaria y secundaria, complementar el ingreso de los padres para los gastos de alimentación, aumentar la atención en salud y mejorar las prácticas de cuidado de los padres. El método mediante el cual se pone en práctica este programa es el de subsidio condicionado, que consiste en la entrega de ayudas monetarias cuando las familias cumplen ciertos requerimientos y compromisos. Los lineamientos son los de nutrición, salud y educación.

Política modelo de Racionalidad limitada (Plan Nacional de Seguridad Vial): Busca disminuir el número de muertes por accidentes de tránsito a través de líneas de acción que incluyen aspectos institucionales, promoción de comportamiento responsable en la vía, estrategias sobre los vehículos automotores, atención a víctimas y estrategias sobre las vías o el entorno. Ello, por medio del

incremento de la seguridad vial en el país, que posibilite la disminución de accidentes de tránsito, a su vez reduciendo el número de víctimas mortales y lesionadas.

Política modelo de ajustes marginales (*Política Nacional de Sexualidad, Derechos Sexuales y Derechos Reproductivos*): Su propósito es “orientar el desarrollo de las acciones sectoriales, e intersectoriales, en materia de sexualidad y garantía del ejercicio de los derechos sexuales y los derechos reproductivos, en el marco de la Atención Primaria en Salud” (Ministerio de Salud y Protección Social, 2014). Su objetivo: “contribuir a que la ciudadanía alcance el más alto estándar de salud sexual reproductiva, bienestar físico, mental y social, como de desarrollo humano, a partir de acciones que promuevan el ejercicio autónomo de estos derechos para todas y todos” (Ministerio de Salud y Protección Social, 2014). Sus líneas de acción: el fortalecimiento del sector salud, la generación de alianzas estratégicas, la movilización social, la comunicación de los derechos sexuales y reproductivos y la gestión de conocimiento.

Política modelo de perspectivas (*Política local de promoción y conservación del agua Bogotá 1997*): En el marco del eje central de cultura ciudadana, busca mediante la cooperación el ahorro de agua por parte de los ciudadanos. Dicha estrategia, es escogida debido a que la cultura ciudadana debe permear todos los procesos que se pretenden mantener a largo plazo, los lineamientos generales de la estrategia fueron: educación por parte de voluntarios que enseñaban métodos de ahorro de agua, promoción comunicativa basada en la presentación de comerciales televisivos, que en algunos casos presentaban como protagonista al alcalde; y reconocimiento y amonestación pública dependiendo del grado de cooperación (resultado del ahorro).

7 Pares sémicos y ejes estructurantes

Se busca obtener algunas distinciones claves que permitan identificar aquellos pares sémicos que incorporen de mejor forma al resto de los códigos de oposición. Se ha ubicado en la primera parte de la lista a modo de referencia, el par *políticas de elección racional -políticas de perspectivas*, ya que estos perfiles son los que se contraponen de forma tajante en el modelo central. El resto de oposiciones creadas a partir de esta distinción inicial, formaran parte de las propiedades que caracterizan a estos perfiles. Luego de la revisión de las oposiciones estructurales más importantes en relación a cada categoría de análisis, se determina que aquellos pares sémicos por su nivel de abstracción y su capacidad de contener al resto de las categorías son los que mejor representan el conjunto de oposiciones.

Tabla 1. Pares sémicos y ejes estructurantes

	Políticas de elección racional	Política de perspectivas
Ser humano	Supone que el beneficiario buscará el beneficio propio (y familiar), al utilizar de manera óptima el apoyo monetario. Asume que el beneficiario tomará decisiones, con el fin de salir de su situación de pobreza extrema.	Supone la existencia de sujetos cooperativos, que bajo ciertas condiciones pueden trabajar por un objetivo común. A través de voluntarios cooperadores se enseñó a la población técnicas de ahorro de agua y se influyó en la conducta de sociabilidad, mediante normas sociales.
Contexto	Se ejecuta la política nacional en todo municipio con menos cien mil habitantes, sin tener cuenta las diferencias existentes entre los beneficiarios (etnia, cultura, territorio).	Se ajusta a la situación de emergencia y a la población específica, tomando en cuenta el contexto de ciudad.



	Asume de manera homogénea a las personas en extrema pobreza, como iguales y con esa base propone las estrategias.	El proyecto de cultura ciudadana, tiene como eje estratégico, el reconocimiento de la diferencia.
Pensamiento Social	Los subsidios se entregan de manera individual, no se contemplan escenarios de participación que integren la población en ninguna de las fases. Capacitaciones enfocadas al cuidado de los hijos, en donde los grupos presentes no generan redes de apoyo.	Emplea estrategias sociales de comunicación. Se premia y reconoce públicamente a quienes ahorran agua, y se sanciona simbólicamente a quienes no lo hacen. Por medio de la cultura ciudadana, se genera sentido de pertenencia creando objetivos comunes.
Pensamiento Automático	Otorga subsidios con el fin de que sean utilizados racionalmente: en alimentación y escolarización. Se ignora el sesgo generado por el descuento hiperbólico ¹ .	Asume que las emociones y la empatía, pueden generar mayor cooperación en los ciudadanos. Se publican las cifras de consumo, con el fin de evitar el sesgo de disponibilidad ² .

8 Elementos latentes y manifiestos

Para dar continuidad al análisis y adentrarse de lleno en la revisión del material, se plantea de manera conjunta un análisis comparativo para cada perfil y temática, en torno a la identificación de los elementos manifiestos y la comprensión de los contenidos latentes implícitos en las diferentes políticas.

Tabla 2. Elementos manifiestos y latentes- Política de elección racional

	Elementos Manifiestos	Elementos Latentes
Ser humano	Hace entrega de subsidios condicionados a las familias seleccionadas como beneficiarias.	Se basa en la concepción de seres humanos egoístas, que evalúan las oportunidades del ambiente (subsidios) y toman la decisión más favorable, desde una perspectiva racional y autocentrada.
Contexto	Está diseñada para toda familia colombiana que se encuentre registrada en el nivel 1 del SISBEN (extrema pobreza) y que pertenezcan a un municipio con menos de cien mil habitantes, que cuenten con entidad financiera y con una base del SISBEN.	No hay una caracterización específica de la población, obviando diferencias étnicas, regionales, culturales y climáticas. Se ignora la importancia de verificar los tiempos de entrega de los subsidios, así como las prioridades de los beneficiarios.
Pensamiento social	Hace entrega del subsidio de manera individual, las capacitaciones se enfocan en la entrega de información.	Busca un cambio social, a partir de estrategias individuales que no tienen como objetivo la creación de comunidad. Se ignora la importancia de la cooperación y la creación de objetivos comunes en la generación de cambio social estructural.
Pensamiento automático	Otorga beneficios monetarios, capacitación en cuidados a la primera infancia y atención en salud a personas en situación de pobreza extrema.	Pretende que los beneficiarios inviertan el subsidio otorgado para mejorar su situación actual, y que, de la misma forma, hagan uso de los conocimientos adquiridos de los espacios de información, para tener buenas prácticas en el cuidado de sus hijos.

¹ Fenómeno que ocurre cuando una opción pierde su atractivo por la demora en su presentación (Rachlin, 2009).

² Se da cuando las personas sobreestiman y juzgan la frecuencia de que ocurra un evento, por la facilidad con la que los ejemplos acuden a la mente (Kahneman y Tversky, 1974).

Tabla 3. Elementos manifiestos y latentes-política racionalidad limitada

	Elementos Manifiestos	Elementos Latentes
Ser humano	Posee lineamientos punitivos enfocados en la restricción del comportamiento no deseado; las estrategias sobre la atención a víctimas de accidentes delegan la responsabilidad a profesionales.	No permite la cooperación, pues tiene la concepción de individuos como seres egoístas sólo cumplen las normas porque le son beneficiosas, o por evitar un castigo.
Contexto	La política se encuentra estructurada a nivel nacional, el diagnóstico es generalizado y las estadísticas son nacionales. La aplicación es regional, dependiendo de sus recursos.	Es una política generalizada que no toma en cuenta la cultura y la cultura ciudadana, la diferencia en el comportamiento en las regiones, el respeto a la norma y las diferentes causas de accidentes de tránsito. El contexto cobra importancia como generador de opciones.
Pensamiento social	Se basa en estrategias individuales, como exigencias para adquirir el pase de conducción; capacitaciones en seguridad vial y comportamientos responsables en la vía; y amonestaciones por incumplimiento de las normas de tránsito.	Sus líneas de acción desconocen las ventajas de las estrategias sociales para generar cambios significativos en los ciudadanos. La política hace uso de estrategias grupales para suministrar información, sin embargo, trabaja desde una concepción individualizada.
Pensamiento automático	Plantea mayor control sobre el comportamiento de los conductores, regulaciones de descanso y horas de manejo; así como la verificación del cumplimiento de los requisitos.	Se reconocen de manera moderada los procesos cognitivos y la limitación de la racionalidad al otorgar opciones limitadas, que contribuyan a la elección de opciones óptimas.

Tabla 4. Elementos manifiestos y latentes- políticas de ajustes marginales

	Elementos Manifiestos	Elementos Latentes
Ser humano	Plantea la formación de redes sociales solidarias de comunicación, con el fin de garantizar el ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos.	Se generan grupos en los cuales se comparte información y se intercambian buenas prácticas para la resolución de limitaciones y problemas. Estos no generan filiaciones, pues no existe cooperación, pero tampoco se actúa de forma egoísta
Contexto	Existen pautas generales en su línea de educación sexual, pero da libertad a las instituciones educativas para adaptar los materiales a su contexto. Además, incorpora el concepto de sexualidad, dependiendo de las lógicas ancestrales y la identidad grupal.	Es un ajuste a diseños anteriores respecto a sexualidad, donde se incluyen varios factores del contexto, pero se ignoran otros elementos sociales debido a que se encuentra diseñada para intervenir una población escolar. Se obvian otros factores contextuales que permean la sexualidad del sujeto.
Pensamiento social	Busca integrar grupos sociales y actores de la comunidad, orientando la erradicación de prácticas culturales lesivas de sexualidad y reproducción.	Se usan diversas estrategias sociales, enmarcadas principalmente desde la experiencia. Busca integrar en la cultura mejores prácticas sexuales sin hacer un cambio significativo de las normas sociales.
Pensamiento automático	Se enfoca en estrategias comportamentales como: capacitaciones en salud sexual y reproductiva, entrega de anticonceptivos y folletos informativos de ETS.	Reconoce las limitaciones respecto a la toma de decisiones, considerando la experiencia y el ambiente como generadores de racionalidad.

Tabla 5. Elementos manifiestos y latentes- política de perspectivas

	Elementos Manifiestos	Elementos Latentes
Ser humano	Promueve el ahorro de agua en la ciudad de Bogotá por medio de estrategias de cooperación.	Se tiene una visión del ser humano como cooperador condicionado, es decir, que bajo ciertas circunstancias contribuye por el bien común.
Contexto	Envía voluntarios a los diferentes barrios de Bogotá para enseñar técnicas de ahorro de agua.	Por medio de los voluntarios, se ajustó la enseñanza por barrios y hogares, capacitación personalizada.

Pensamiento social	Realiza comerciales televisivos donde el alcalde aparece tomando una ducha junto a su esposa, invitando al ahorro y al buen uso del agua al tomar un baño. Además, se incluyeron líderes religiosos, a fin de fortalecer la cooperación.	Mockus, alcalde de Bogotá durante la crisis, tenía una imagen positiva como líder, por lo cual la influencia social de sus acciones en los ciudadanos generó soluciones colectivas. Se destaca la importancia de las organizaciones religiosas (y su efecto modelos mentales).
Pensamiento automático	Reconoce públicamente a las personas que han cooperado y a quienes no, en términos de ahorrador y no ahorrador. A estos últimos también les fueron aplicadas sanciones.	Se tienen en cuenta el papel de las emociones en la toma de decisiones, en este caso el orgullo, por un alto nivel de cooperación, y la vergüenza, por su poco compromiso con los objetivos comunes.

9 Sintagmas y paradigmas

Como un ejercicio de fragmentación del análisis anterior, se extraen aquellas unidades de sentido que representan los discursos predominantes de cada categoría.

Tabla 6. Sintagmas y paradigmas

	Concepción del ser humano	Contexto	Pensamiento social	Pensamiento automático
Elección racional	Egoísta, racional, optimizador.	Omitido	Individualizado	Desconocido
Racionalidad limitada	Parcialmente egoísta, mas satisfactor	Limitado a las opciones	Grupos de concepción individualizada	Parcialmente aceptado
Ajustes marginales	Parcialmente cooperador	Obvia partes del contexto	Identidad	Ignorado, comportamental
Perspectivas	Cooperador condicionado	Ajustado a diferentes realidades	Influencia, redes, identidad y normas	Eje central

10 Matriz de relaciones estructurales

El esquema, permite abordar la capacidad explicativa que tienen las categorías sugeridas a priori, las cuales permiten acoplar de forma coherente el sistema de relaciones discursivas observadas. Entre los discursos característicos se observa en la política elección racional, un discurso en torno a la “racionalidad absoluta” que implica la toma de decisión egoísta, optimizadora e inmune a los factores externos. En la política de ajustes marginales prima un discurso de “racionalidad por la experiencia”, determinado por una racionalidad a posteriori, donde las vivencias permiten tomar decisiones óptimas. En la política de racionalidad limitada prevalece un discurso de “irracionalidad por las opciones”, donde la elección de opciones no-optimas se debe al contexto y su limitada gama de oportunidades (se desconocen todas las posibilidades). En política de perspectivas, el discurso plantea una “irracionalidad predecible”, la cual reconoce la existencia de sesgos cognitivos que afectan la toma de decisiones, así como factores externos que obstaculizan la racionalidad.

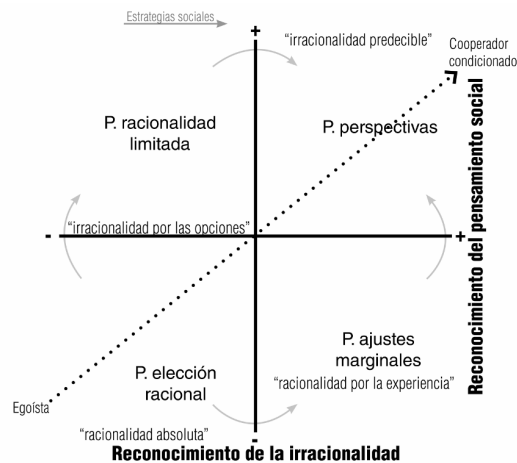


Fig. 1. Matriz de relaciones estructurales.

Las transiciones discursivas pueden fluctuar desde la política de elección racional, hacia la política de ajustes marginales al ser revaluadas en cuanto al pensamiento social (estrategias sociales y experiencia); y hacia la política de racionalidad limitada, si se reconocen las restricciones contextuales de la racionalidad en la toma de decisión. Por otro lado, la política de racionalidad limitada, al incluir las variables que enmarcan el pensamiento social, puede transformarse en la política de perspectivas; del mismo modo, la política de ajustes marginales, podría fluctuar a la política de perspectivas, si se incluye en su discurso los sesgos cognitivos.

11 Conclusiones

Las políticas de elección racional se plantean sobre una concepción de ser humano que elige de manera racional y egoísta, la mejor opción para sí mismo u opción óptima. Donde no interesa el contexto, por lo cual no se realiza una caracterización de la población y las estrategias sociales son mínimas o nulas, prefiriendo estrategias individuales; además se desconocen los mecanismos cognitivos de elección que afectan la toma de decisiones racionales. Este tipo de políticas pueden fluctuar en dos sentidos, el primero de ellos hacia las políticas de racionalidad limitada, cuando incluyen el contexto como limitador de opciones, aceptando irracionalidad en la toma de decisiones; el segundo es hacia políticas de ajustes marginales, cuando se agregan estrategias sociales y se contextualiza a través de la experiencia.

Las políticas de racionalidad limitada, plantean que el ser humano elige la mejor opción para sí mismo de una serie limitada, las cuales son ofrecidas por el contexto y dependen de los valores y las oportunidades, sin hacer uso de estrategias sociales y con un conocimiento restringido de los mecanismos cognitivos. Al incluir factores del pensamiento social y complementar los elementos cognitivos subyacentes al proceso de toma de decisión, esta política podría transformarse en política de perspectivas.

En las políticas de ajustes marginales los sujetos toman decisiones racionales a posteriori, las cuales son dadas por la experiencia; se plantean por un ajuste en el contexto y el uso de estrategia de cambio en la práctica social, desconocen el funcionamiento de los mecanismos cognitivos, primando los métodos comportamentales. Si este tipo de políticas integran los factores cognitivos y fortalecen el pensamiento social, pueden fluctuar hacia las políticas de perspectivas.

La política de perspectiva niega la existencia de seres humanos enteramente egoístas, proponiendo una visión de sujetos como “cooperadores condicionados”, toma en cuenta el contexto, ajustando las necesidades a cada entorno; utiliza estrategias sociales e incluye los conocimientos de los mecanismos cognitivos que pueden afectar la toma de decisiones.

Agradecimientos. Gracias al programa de Psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia, Sede Popayán, al semillero DELTA y al programa de Psicología por el apoyo y gestiones para la realización y presentación de este trabajo de investigación, en el 5 Congreso Iberoamericano de Investigación Cualitativa.

Referencias

- Banco Mundial. (2015). *Informe sobre el Desarrollo Mundial 2015: Mente, Sociedad y Conducta*. Washington: Grupo Banco Mundial.
- Denzin, N. K. (1970). *Sociological methods: a source book*. Chicago: Aldine publishing company.
- Domjan, M. (2010). *Principios de Aprendizaje y Conducta* (6 ed.). México: Cengage Learning Editores.
- Elster, J. (2009). *Explaining Social Behavior: more nuts and bolts for the social sciences*. Estados Unidos: Cambridge University Press.
- García Gutiérrez, A. (2002). Tratamiento y análisis de la documentación. En D. Vizcaya Alonso, *Fundamentos de la organización de la información*. Habana: Universidad de la Habana.
- Gilbert, D. (2006). *Tropezar con la felicidad*. España: Destino.
- González, W. (2004). *Racionalidad, historicidad y predicción en Herbert A. Simon*. Coruña, España: Netbiblo.
- Greimas, A. (1988). *Maupassant: the semiotics of text*. (P. Perron, Trad.) Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Gutierrez del Alamo, F. C. (2009). *Analisis Sociologico del Sistema de Discursos*. Madrid: CIS.
- Ibañez, J. (1979). *Mas alla de la Sociologia. El grupo de discusion: Teoria y critica*. Madrid: Siglo XXI.
- Kahneman, D. (2014). *Pensar rápido, pensar despacio* (6 ed.). España: Debate.
- Kahneman, D., & Tversky, A. (1979). Prospect Theory: an Analysis of Decision Under Risk. *Econometrica*, 47(2), 263-292.
- Miklos, T., Arbesú, I., Curzio, L., Jiménez, E., & Sosa, J. (2000). *Las decisiones políticas: de la planeación a la acción*. Argentina: Siglo XXI editores.
- Ministerio de Salud y Protección Social. (2014). *Política Nacional de Sexualidad, Derechos Sexuales y Derechos Reproductivos*. Colombia.
- Neumann, J. V., & Morgenstern, O. (1944). *Theory of games and economic behavior*. Estados Unidos: Princeton University Press.
- Roth, A. (2002). *Políticas Públicas: Formulación, Implementación y Evaluación*. Bogotá, Colombia: Aurora.
- Ruano, L. (2015). The Four Faces of Poverty and Its Context. *CIAIQ*, 3, 114–119.
- Simon, H. (1955). A Behavioral Model of Rational Choice. *The Quarterly Journal of Economics*, 69(1), 99-118.
- Smith, A. (1794 (1776)). *La investigación de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. Valladolid, España: Oficina de la viuda e hijos de Santander.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Bogotá: CONTUS - Editorial universidad de Antioquia.
- Tversky, A., & Kahneman, D. (1974). Judgment Under Uncertainty: Heuristic and Biases. *Science, New Series*, 185(4157), 1124-1131.
- Vallés, M. (2003). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Caracas: Saber ULA.