

Dispositivos Tecnológicos: Comunicación e Interacción en un entorno Universitario

Luis E Ruano¹, Ernesto Congote¹, Andrés Torres¹

¹ Programa de Psicología, Universidad Cooperativa de Colombia -Popayán, luiseruano@gmail.com; ernesto.congote@campusucc.edu.co; andretocap@hotmail.com

Resumen. El reciente auge de las tecnologías de la información y la comunicación impacta la sociedad de forma sorprendente. En dispositivos y aplicaciones tecnológicas, los sujetos encuentran diversos medios para transmitir información, construir aprendizajes, incrementar la productividad y establecer contacto con otros. Estas herramientas, se han popularizado por permitir la posibilidad de expresar y compartir con el resto del mundo todo tipo de emociones, experiencias y acontecimientos, concibiendo la comunicación y la interacción desde un plano psicológico y social. Este trabajo aborda cambios psicológicos generados en los estilos de comunicación y de interacción en un entorno educativo, evidenciando la presencia de cuatro tipologías de usuarios consumidores tecnológicos (nativos, inmigrantes, reflexivos y escépticos), en que se enmarcan los sujetos según la percepción, el tipo de uso, la frecuencia de uso y el nivel de construcción o redefinición de la identidad por la utilización de los dispositivos tecnológicos.

Palabras clave: TIC, interacción, comunicación, herramientas tecnológicas, identidad.

Technological Devices: Communication and Interaction in a university environment.

Abstract. The recent information and communications technology's boom has impacted society in a surprising way. Through devices and technological applications, subjects have found various means to transmit information, construct learning, increase productivity and make contact with others. These tools have become popular by allowing the opportunity to express and share with the rest of the world all kinds of emotions, experiences and events, conceiving communication and interaction now, from psychological and social levels. This paper addresses the psychological changes generated by the communication and interaction styles in an educational environment, demonstrating the presence of four types of users or technological consumers (natives, immigrants, reflective and skeptical), in which subjects are framed according to the perception, the type of use, frequency of use and level of construction or redefinition of identity by the use of technological devices.

Keywords: TIC, interaction, communication, technology tools, identity.

1 Introducción

El incremento del uso de DT (DT), ha permitido desarrollar una sociedad con gran flujo de información, donde el conocimiento se construye y deconstruye constantemente, dando lugar a múltiples verdades, conocimientos y estilos de interacción desde los cuales los sujetos actúan y definen su identidad (Martínez, 2011). En este sentido, la tecnología ha promovido el surgimiento de una cultura nómada y global, con acceso a todo tipo de información proveniente de cualquier lugar del mundo, en constante crecimiento y de manera ilimitada.

La construcción de significados individuales y colectivos se genera a través de múltiples encuentros discursivos y experiencias que tienen lugar en un plano bidimensional; donde la realidad virtual afecta la realidad física y la realidad física afecta la realidad virtual. Dichos significados, influyen sobre la percepción y el comportamiento humano, dando lugar a procesos psicológicos y fenómenos sociales diversos que moldean la estructura de la personalidad del sujeto y terminan por modificar la

estructura social del colectivo, afectando de distinto modo su percepción y comportamiento (Lewin, 1952).

Esta investigación aborda de manera cualitativa las percepciones y comportamientos referidos por sujetos que usan DT, a través de la técnica de los grupos de discusión (Ibañez, 1979), analizando los estilos de comunicación y de interacción comunes, con el fin de identificar similitudes y diferencias que permitan obtener tipologías particulares o específicas de usuarios o consumidores tecnológicos. Se elige una muestra de estudiantes de dos programas académicos de primero y último semestre de la Universidad Cooperativa de Colombia (Psicología e Ingeniería de Sistemas), teniendo en cuenta que las TIC en el campo de la Educación generan recepción y envío de grandes cantidades de información, acceso a DT virtuales y físicos.

La relevancia social de la investigación está ligada a su reconocimiento en los escenarios de la Educación y los estilos de enseñanza, los contenidos curriculares, el tipo de información y las herramientas que se exponen en los ambientes de aprendizaje; reconociendo que existen estilos particulares de comunicación y de interacción—a nivel virtual y físico-- que representan a los estudiantes de diverso modo.

2 Aproximación Teórica

Bastardas, define la comunicación como “El intercambio de sentimientos, opiniones, o cualquier otro tipo de información mediante el habla, estructuras semióticas u otros tipos de señales” (Bastardas, 2014, pág. 78), esencialmente, la comunicación es un medio de satisfacción de necesidades. Son las interacciones entre al menos dos agentes que comparten un mismo repertorio de signos con reglas semióticas similares, las que permiten que exista el proceso comunicativo; y en todos los procesos comunicativos la información es incluida por el emisor en un paquete y es canalizada hacia el receptor a través del medio, quien es el encargado de decodificar el mensaje y proporcionar una respuesta (Thomson, 2008).

En la actualidad, dicho intercambio está mediado por las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), las cuales se conciben generalmente como el conjunto de avances tecnológicos desarrollados para gestionar información y enviarla de un lugar a otro, donde se desarrollan procesos de almacenamiento, recuperación y comunicación de la información, trabajando de manera interactiva e interconectada en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones (Cabero, 1991). Los medios con los que se transmite un mensaje, influyen tanto en la comunicación como en las relaciones sociales.

Canclini (1997) aborda el fenómeno de la comunicación a través de una reflexión sobre los cambios en el modo de consumo, y cómo éstos han alterado las posibilidades y las formas de ser ciudadano, analizando la brecha generada entre los sujetos que tienen acceso y hacen uso de determinadas tecnologías y aquellos que no. De este modo, expone que los sujetos que usan determinadas tecnologías desarrollan distintos modos de relación y estilos de vida, respecto a aquellos sujetos con DT distintos o incompatibles con los suyos.

Los DT son objetos que satisfacen necesidades de manera virtual y física a través de la tecnología; siendo tangibles (hardware) e intangibles (software), pudiendo ser integrados de diverso modo en la cotidianidad. En este orden de ideas, Lizarralde y López (2011) advierten sobre la forma en que la sociedad concibe una cultura inminentemente digital. Ello implica nuevas formas de comprender, interactuar y comunicar; donde la percepción de la realidad varía dependiendo de la interpretación del mensaje y este, a su vez, es afectado por el medio en que se transmite (Moscoloni & Castro, 2010).



En la concepción de una cultura digital es importante considerar que el comportamiento de los sujetos varía según los escenarios en los que interactúan a través de los DT de los que disponen. Según Páramo y Burbano (2013), en las sociedades contemporáneas, las nuevas tecnologías de información y comunicación ejercen distintos tipos de influencias en los procesos que conllevan la socialización; dependiendo de la estructura de la comunicación social (Jones, 2005) en escenarios de continuo dinamismo y actividad que promueven la construcción y redefinición de la personalidad (Rueda, 2008).

3 Metodología

Se toma como universo de investigación, la Universidad Cooperativa de Colombia sede Popayán; específicamente a los estudiantes de Psicología e Ingeniería de Sistemas. El Estudio toma como base la técnica del grupo de discusión (Ibañez, 1979). En primer lugar, se plantearon los protocolos (grupos heterogéneos según casilleros tipológicos) y el modelo de moderación. Los mismos, fueron grabados en audio y video y luego transcrito textualmente, para ser analizado, con Atlas.Ti a partir de pautas propuestas por la teoría fundamentada, identificando las categorías iniciales a través de la codificación abierta (Strauss & Corbin, 2002).

Se crearon las tipologías de los consumidores tecnológicos a partir de cuatro variables: percepción del dispositivo tecnológico, uso que le dan, frecuencia de uso y construcción y redefinición de la identidad del sujeto por el uso de los dispositivos. Dentro de los grupos, se intentaron encontrar posturas discursivas que representaran de mejor forma, o fueran más ilustrativas para la categoría. En definitiva, se obtuvieron cuatro grupos a partir de los cuales obtuvimos saturación discursiva (Krueger, 1991), conformados por informantes que cumplieron básicamente la función de ilustrar cada una de las categorías de los perfiles, acotar y ordenar la interpretación.

En un segundo momento del análisis de los datos cualitativos, se implementó el análisis sociológico del sistema de discursos (Gutierrez del Alamo, 2009), en una muestra de tipo estructural que represente las distintas posiciones discursivas, mas no la generalización de resultados. Considerando las ventajas que ofrece el grupo de discusión para explorar el contexto de las nuevas formas de relaciones sociales (o virtuales), este análisis parte de la descripción biográfica de perfiles, pasa por un análisis semiótico-estructuralista, complementándose con un análisis de los contenidos manifiestos y latentes, hasta llegar a una dimensión más bien pragmática o interpretativa del contexto.

4 Modelo Central

Partiendo de una serie de categorías en las cuales se enmarcan el conjunto de cualidades de los participantes de los grupos de discusión, surgieron cuatro categorías de consumidores tecnológicos: *Nativos tecnológicos*, *Inmigrantes tecnológicos*, *Reflexivos tecnológicos* y *Escépticos tecnológicos*, dichos términos representan posiciones discursivas relativas a cada sujeto que permiten identificarlo en un orden simbólico individual y colectivo.

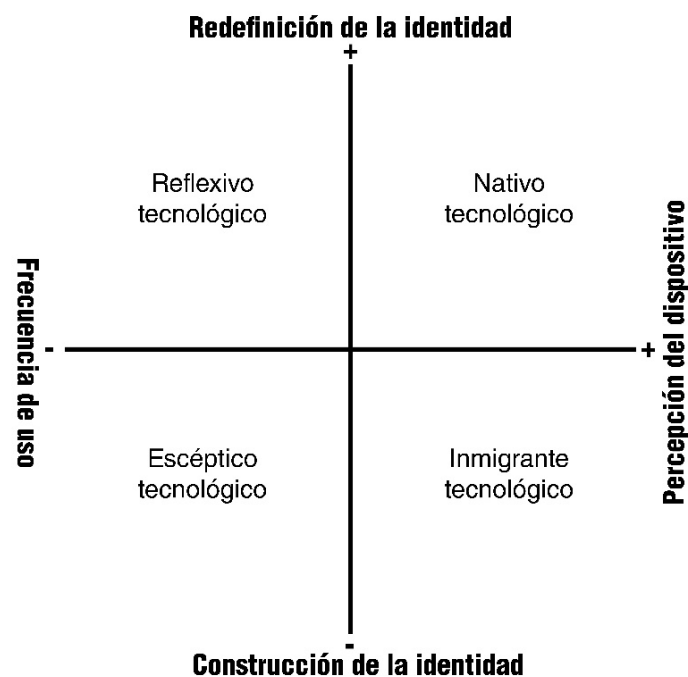


Fig. 1. El esquema presenta la tipología de consumidores tecnológicos, cada tipo se correlaciona con uno o más ejes.

5 Hipótesis

Se plantean cuatro supuestos, con respecto a las tipologías de los consumidores tecnológicos.

- i. Los Nativos tecnológicos, construyen su identidad a partir de la mediación de los dispositivos, dejando en segundo plano la interacción cara a cara.
- ii. Los Inmigrantes tecnológicos, sobrevaloran la importancia de los dispositivos y les otorgan un lugar central en sus vidas.
- iii. Los Reflexivos tecnológicos, tienden a estar bien informados acerca de los dispositivos para evitar usarlos inadecuadamente.
- iv. Los Escépticos tecnológicos, son proclives a crear supuestos e imaginarios negativos respecto a los dispositivos para evitar el uso de los mismos.

6 Análisis

El análisis parte desde una aproximación o retrato sociológico de cada uno de los perfiles, como una forma de ofrecer los primeros antecedentes contextuales.

Nativos tecnológicos. Su característica principal es la cercanía con los DT, sobreestiman la realidad virtual por encima de la realidad física, la mayoría de ellos crecieron a la par con los DT contemporáneos por lo que tuvieron acceso a los mismos desde temprana edad, lo que los ha dotado de habilidades y capacidades de asimilación y aprendizaje. Se sienten cómodos con el uso de

los dispositivos por lo que los usan con gran frecuencia; suelen experimentar desde incomodidad hasta angustia y malestar cuando se ven obligados a actuar o interactuar, sin hacer uso de los DT.

El fragmento discursivo seleccionado para representar esta tipología, se obtuvo del estudiante de primer semestre de Psicología: *“El celular es lo primordial o la herramienta de comunicación más importante; una vez me castigaron – se refiere a sus padres- y era horrible, estar sin el celular. Ahora todo se puede hacer desde el cel, puedes ver que aparecen emoticones y uno se da cuenta que hasta eso va evolucionando; ya no hay necesidad de llamarse, puedes solo estar conectado todo el día al Facebook. Allí están los medios para estar en contacto con todos, entonces las notas de voz también juegan un papel importante, si ya estoy aburrida de escribir, ya duele –se refiere a sus dedos-- o para darse a entender mejor. También para la universidad, pueden las tecnologías ayudar para una exposición, no sé qué haríamos sin ellos.”*

Inmigrantes tecnológicos. Su principal característica es el evidente interés por el uso de los DT, conceden igual importancia a la realidad virtual y a la realidad física, evalúan las ventajas que tiene el uso de determinado dispositivo por encima de sus desventajas, enfocándose cada vez más las ventajas y dejando de lado la atención a las desventajas; adaptan la tecnología a sus necesidades personales, por satisfacción. Son capaces de discernir y establecer límites en relación a la frecuencia de uso de los mismos. Son sujetos que nacieron en una época previa a la creación de los DT contemporáneos, generalmente intentan mantenerse a la vanguardia de la tecnología, perciben que los dispositivos hacen su vida más fácil y aumentan su productividad; poseen una visión optimista y abierta frente a los avances tecnológicos, lo que les permite tener una mayor adaptación al cambio.

El fragmento discursivo seleccionado para representar esta tipología, se obtuvo del estudiante de décimo semestre de Psicología: *“Si hablamos de tecnología pues uno puede decir que se utiliza para investigaciones o para otras cosas, pero como ya va encaminado con la comunicación, yo creo que se utiliza ahora más la tecnología para comunicarse que hacer la visita o estar así presenciales, a veces no es tanto pereza sino comodidad, uno se puede comunicar fácil. Hay cosas que te obligan a entrar en el uso de los aparatos, el grupo en el WhatsApp, la familia en el WhatsApp... eso ya se volvió algo fundamental, aparte de que es adictivo, es necesario, ¡muy necesario! La desventaja es que no se sabe interpretar lo que la persona está diciendo, uno puede leer a su forma, a su manera y puede malinterpretar lo que escriben, es así como en clase... (Risas) o en práctica: cuando uno está haciendo o lo coge el celular, pero no es bueno, es muy incómodo salir con una persona y que esté pegada a eso, se dañan los momentos.”*

Reflexivo tecnológico. Su principal característica es la precaución y el establecimiento de límites relativamente estrictos frente al uso de los DT; conceden más importancia a la realidad física que a la realidad virtual, son personas que crecieron al margen de los DT contemporáneos o hicieron uso limitado de ellos; son capaces de analizar las desventajas que conlleva el uso de los DT por lo que controlan la frecuencia con que acceden a los mismos; generalmente poseen tan sólo aquella tecnología que les ayuda a optimizar su tiempo o su trabajo y evitan utilizarlas para otros fines; su principal argumento es que son las personas quienes usan y dominan los DT y no los DT quienes los dominan a ellos.

El fragmento discursivo seleccionado para representar esta tipología, se obtuvo de un estudiante de primer semestre ingeniería de sistemas: *“Creo que la tecnología no es mala por sí misma, lo malo es el uso que le damos, lastimosamente las tecnologías que tenemos ahorita (silencio prolongado...) han impactado mucho la forma de relacionarnos y de cómo tal vez hacemos las cosas, pero la parte que*



realmente se afecta es la parte humana. Sería bueno hacer conciencia social para que las personas no desperdicien su tiempo, uno le puede sacar mucho provecho a muchas cosas de la tecnología, pero se pierden otras. Por ejemplo, los estudiantes casi ya no tenemos cuadernos porque todo los hacemos por medios digitales y estos no son del todo seguros”.

Escépticos tecnológicos. Su principal característica es la abstención frente al uso de los DT; poseen una creencia negativa, estricta y rígida frente al uso de estos dispositivos, prefieren usar otros medios distintos para satisfacer sus necesidades; sobreestiman la realidad física por encima de la realidad virtual, generalmente conocen las ventajas y desventajas que tienen los DT, enfocándose más en las desventajas, evitan usarlos, poseen poca capacidad de adaptación al cambio. Su incomodidad y malestar está más relacionado con la exclusión y marginalidad –intencional o accidental– que experimentan por parte de las personas que usan estos dispositivos, más que por las cualidades del dispositivo tecnológico, mantienen la percepción de que la época anterior a la creación de dichos dispositivos era mejor.

El fragmento discursivo seleccionado para representar esta tipología, se obtuvo del estudiante de primer semestre de Psicología: *“Antiguamente no existía nada de eso y éramos felices (risas) y tú veías entonces, si era un fin de semana o un viernes, estaban –se refiere a las personas- en los parques o en las zonas comunes en los barrios comentándose qué les había pasado en el transcurso de la semana; tenías tu álbum fotográfico impreso en tu casa y tú cuando visitaban tu casa que eran conocidos, allegados tuyos, tú sacabas tu álbum y lo mostrabas. Ahora de forma digital ya no necesitas que la persona venga hasta ti para tú mostrarle algo que es significativo, sino que ya desde la distancia, tú le das acceso a esa información. En las redes sociales la mayoría de los niños o las niñas, adolescentes, lo toman como un medio de exhibición sexual: exhibirse los cuerpos, mantener el chisme... difusión, ventilación de la vida privada. Yo diría que eso es lo que está haciendo más que todo la juventud, con la tecnología. Yo no tengo ni siquiera WhastApp instalado en este celular; como yo no estoy cerca a mi familia, utilizo sólo para llamadas y no reviso ni mi correo de la universidad”*

7 Pares Sémicos y Ejes Estructurantes

Se ubicó en la primera parte de la lista a modo de referencia, el par Nativo tecnológico – Escéptico tecnológico, por ser estos perfiles los que se contraponen de forma más tajante en el modelo central. Así, el resto de oposiciones creadas a partir de esta distinción inicial, formaran parte de las propiedades que caracterizan a estos perfiles.

Tabla 1. Pares Sémicos y Ejes Estructurantes

Ejes	Nativo Tecnológico	Escéptico Tecnológico
Percepción del dispositivo	Consideran que disminuyen el esfuerzo y hacen la vida más fácil, permiten nuevas posibilidades de comunicación e interacción entre las personas. Se enfocan más en las ventajas que en las desventajas	Creen que limitan aspectos fundamentales de la comunicación y la interacción. Se enfocan más en las desventajas que en las ventajas
Usos	Los usan tanto para comunicarse e interactuar como para divertirse y distraerse en su tiempo libre, manejan muchas redes sociales y lugares virtuales.	Los usan exclusivamente para trabajar o realizar actividades específicas, solo tienen correo institucional o cosas obligatorias.

Frecuencia de uso	Muy alta (se utiliza en momentos donde interrumpe u obstaculiza la comunicación e interacción presencial con otros)	Muy baja o nula (Cuando es obligatorio, donde no interrumpe la comunicación e interacción presencial con otros)
Construcción o reconstrucción de la identidad	Fuerte identificación con el dispositivo tecnológico, revisten el objeto de significado otorgándole un rol activo en sus vidas, interiorizan el objeto y lo reconocen como una extensión de sí mismos, sienten incomodidad o malestar por la ausencia del objeto y experimentan angustia por la pérdida definitiva del mismo. En momentos de ocupación laboral o académica, obstaculiza dichas actividades	Poca identificación con el dispositivo tecnológico, representa un rol pasivo en sus vidas, elaboran una diferenciación clara del objeto respecto a ellos mismos, pueden experimentar incomodidad con el uso del dispositivo. Lo utilizan solo cuando es obligatorio y no obstaculiza actividades laborales o académicas.

8 Oposiciones Estructurantes

Se han ubicado en la primera parte de la lista los cuatro tipos de consumidores tecnológicos con sus respectivas características, en relación a las variables encontradas en los grupos de discusión. Es aquí donde se puede observar con mayor precisión las características fundamentales de cada tipología, identificando similitudes y diferencias.

Tabla 2. Oposiciones Estructurantes

Ejes	Nativo Tecnológico	Inmigrante Tecnológico	Reflexivo Tecnológico	Escéptico Tecnológico
Percepción del dispositivo	Útil e indispensable	Necesario en casos concretos.	Útil, no indispensable	Innecesario
Usos	Entretenimiento, comunicación, interacción, aprendizaje y trabajo. Necesidad.	Trabajo, aprendizaje, ocio, comunicación, interacción. Comodidad.	Trabajo, aprendizaje, comunicación. Utilidad	Trabajo, comunicación. Obligación.
Frecuencia de uso	Muy alta	Alta - Media	Media – Baja	Muy baja
Construcción o redefinición de la identidad	Identificación asociada a la satisfacción con interiorización del objeto ¹ .	Identificación asociada a la comodidad con diferenciación difusa del objeto.	Identificación asociada al uso con clara diferenciación del objeto.	Identificación asociada al malestar con rechazo del objeto.

4 Matriz de relaciones estructurantes

El Reflexivo y el Nativo Tecnológico, comparten una tendencia a la redefinición de la identidad por el uso de DT; a diferencia del Escéptico y el Inmigrante, quienes tienen menor posibilidad de lograr construir una identidad por el uso de los mismos. El Reflexivo comparte con el Escéptico la baja frecuencia de uso y la percepción secundaria del dispositivo (es decir, les dan mayor importancia a otros aspectos de su vida), mientras el Nativo y el Inmigrante comparten una alta frecuencia de uso y mantienen una percepción primaria del dispositivo (es decir, ocupa un lugar de mayor relevancia en sus vidas).

¹ En el texto, cuando se habla de objeto, se hace referencia a los diferentes dispositivos tecnológicos utilizados por los sujetos.

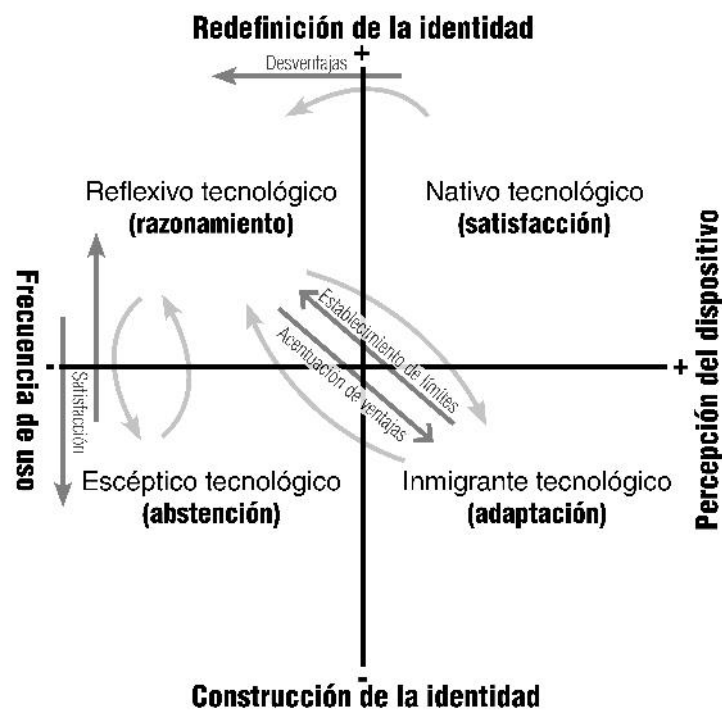


Fig. 2. El esquema presenta las tipologías (reflexivo, nativo, escéptico, inmigrante) con las posiciones discursivas que los representan (razonamiento, satisfacción, abstención, adaptación).

La migración de los sujetos de una tipología a otra ocurre de la siguiente manera: a) el Nativo tecnológico, al evidenciar las desventajas en el uso de DT para comunicarse e interactuar puede asumir una postura más racional y migrar hacia el tipo Reflexivo; b) el Reflexivo al acentuar las ventajas de usar los dispositivos puede asumir una postura de adaptación y volverse Inmigrante, y al experimentar la disminución de la satisfacción por el del uso de dispositivos puede asumir una postura de abstención y migrar al tipo Escéptico; c) el Inmigrante al establecer límites o regular el uso de dispositivos puede migrar al tipo Reflexivo, d) el Escéptico al satisfacer sus necesidades de comunicación y de interacción por medio de los DT podría migrar al tipo Reflexivo. Aunque los sujetos pertenecientes a la tipología Nativo tecnológico pueden llegar a migrar a cualquier otra tipología, ninguno de los sujetos pertenecientes a otras tipologías puede llevar a ser Nativo.

8 Discusión Final

La percepción de los nativos tecnológicos acerca de los dispositivos es positiva: los usan en casi todo tipo de situación, dan especial relevancia al entretenimiento y el ocio; para comunicarse, relacionarse y establecer interacciones. Los dispositivos son indispensables para el trabajo y el aprendizaje, asumen su uso como una necesidad. Por su parte, los inmigrantes tecnológicos distinguen los dispositivos como una herramienta útil para el trabajo y el aprendizaje, por medio de ellos logran satisfacer necesidades concretas, conseguir y emitir la información que consideran relevante para su trabajo o estudio y entretenimiento.

Para los reflexivos tecnológicos los dispositivos no son indispensables, pero en situaciones muy concretas los consideran útiles, restringen el uso de dichos dispositivos a situaciones donde es complicado el acceso a la información o a la persona por medios físicos, lo que hace que no descarte



de inmediato su uso, donde prima la visualización de utilidad. Los escépticos tecnológicos catalogan los dispositivos como instrumentos innecesarios para la vida, prefirieron hacer el menor uso posible de los dispositivos.

Con respecto a la frecuencia de uso, se evidencia que la frecuencia de uso de los DT podría determinarse por medio de una ecuación, donde la necesidad y la motivación de los sujetos, sobre la posibilidad y el tipo de dispositivo del que dispongan es directamente proporcional a la frecuencia de uso del dispositivo. De este modo, la baja o alta frecuencia de uso esta mediada por el tipo de necesidad, el nivel de motivación, las posibilidades de acceso al dispositivo y el dispositivo o aplicación del que sujeto disponga en el momento tempo-espacial e histórico en que viva.

En todas las tipologías que surgen a partir del estudio, se observó que las variables anteriormente mencionadas juegan un papel importante en cuanto al tiempo que los usuarios dedican a dispositivos. Se evidenció que los nativos que hacían uso frecuente de los mismos, tienen la percepción de que los dispositivos y aplicaciones tecnológicas han sido creados para satisfacer sus necesidades. De modo similar, se encontró que los inmigrantes tecnológicos con alta frecuencia de uso, tienen un alto nivel de motivación para utilizar estos dispositivos, y su adaptación a los mismos les permite iniciar, mantener y dirigir gran parte de sus actividades apoyados en ellos, llegando superar las limitaciones de acceso y generar ellos mismos las posibilidades para usarlos con frecuencia. Por otro lado, es notoria la baja frecuencia de uso por parte de los reflexivos y escépticos tecnológicos, que tienen en común la percepción del dispositivo como una herramienta para resolver necesidades y no como una necesidad en sí misma, cuentan con un nivel bajo de motivación que los lleva a utilizar el dispositivo para ser excluidos de las acciones colectivas que consideran indispensables para su existencia, por lo que la frecuencia de uso generalmente se subordinaba al tiempo que tardan en desarrollar sus actividades primordiales.

Finalmente, en cuanto a la constitución de la identidad a partir de los DT, se puede advertir que para los nativos tecnológicos el objeto virtual o físico con el que efectúan sus actividades comunicativas y de interacción se concibe como una prolongación de sí mismos; en este sentido los nativos tecnológicos construyen su identidad de acuerdo al contacto y el aprendizaje que obtienen de su relación con los DT desde temprana edad, teniendo en cuenta que “la tecnología no es solo mediadora, sino constructora de lo social” (Barrios, 2009) y la construcción de la identidad se produce en una continua relación entre el sujeto y la sociedad.

Los inmigrantes, reflexivos y escépticos tecnológicos por otro lado, son sujetos que redefinen su identidad a partir del uso de los DT, teniendo en cuenta que la construcción de su identidad ocurrió previamente al uso de los mismos, en este sentido, todos ellos están en la “brecha digital” donde deben adaptarse, para no ser excluidos, dependen de las experiencias y aprendizajes previos y de su capacidad de asimilación y adaptación al cambio. Se observan distintos grados de construcción y redefinición de la identidad, donde las experiencias vividas, los acontecimientos sociales, los diferentes tipos de aprendizajes y la influencia social que experimente cada sujeto con respecto al uso de estos dispositivos, determina en gran medida el establecimiento de la identidad y el lugar que ocupa en la tipología.

Agradecimientos. Gracias al programa de Psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Popayán, por el apoyo y gestiones realizadas para la realización y presentación de este trabajo en el 5 Congreso Iberoamericano de Investigación Cualitativa.

Referencias

- Barrios, R. (2009). Los jóvenes y la red: usos y consumos de los nuevos medios en la sociedad de la información y la comunicación. *Signo y pensamiento*, 1(54), 265-275.
- Bastardas, B. (2014). Comunicación humana y paradigmas holísticos. *Claves de razón práctica*, 78 - 80.
- Cabero, A. (1991). Actitudes hacia los ordenadores y la informática. *Secretariado de publicaciones*, 1, 85-98.
- García Canclini, N. (1997). *Imaginario urbano*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Greimas, A. (1988). *Maupassant: the semiotics of text*. (P. Perron, Trad.) Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Gutierrez del Alamo, F. C. (2009). *Análisis Sociológico del Sistema de Discursos*. Madrid: CIS.
- Ibañez, J. (1979). *Más allá de la Sociología. El grupo de discusión: Teoría y crítica*. Madrid: Siglo XXI.
- Jones, D. (2005). Aproximación teórica a la estructura de la comunicación social. *Sphera pública*, 1(5), 19-39.
- Krueger, R. (1991). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid: Pirámide.
- Lewin, K. (1952). *Field theory in social science*. Londres: Tavistock.
- Lizarralde, C., & López, R. (2011). La comunicación y la estética en los procesos de virtualización. *Revista Universidad Javeriana*, 31(59).
- Martínez, J. (2011). *Tecno-estrés*. Barcelona: Paidós.
- Moscoloni, N., & Castro, S. (2010). Consumo de dispositivos tecnológicos: uso de pantallas en ingresantes a la Universidad Nacional de Rosario (UNR) Argentina. *Signo y pensamiento*, 24(57), 430-445.
- Páramo, P., & Burbano, A. (2013). Las NTIC y su efecto sobre distintas dimensiones sociales y lugares por donde transcurre la vida de las personas. *Signo y pensamiento*, 32(63), 170-189.
- Rueda, R. (2008). Ciberculturas: Metáforas, prácticas sociales y colectivos en red. *Nómadas*, 2(28), 8-20.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Bogotá: CONTUS - Editorial universidad de Antioquia.
- Thomson, I. (2008). *Definición de comunicación. Comunicación*.
- Vallés, M. (2003). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Caracas: Saber ULA.