

## Las decisiones metodológicas en una propuesta de análisis para políticas públicas

María Alejandra Ciuffolini<sup>1</sup>, Juliana Hernández Bertone<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Equipo de Investigación “El Llano en Llamas”. Universidad Católica de Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. maciuffolini@hotmail.com.

<sup>2</sup> Equipo de Investigación “El Llano en Llamas”. Universidad Católica de Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba. Cátedra Unesco-Santander. Universidad de Deusto. juliherandezbertone@gmail.com.

**Resumen.** Este trabajo pretende dar cuenta de las decisiones metodológicas de una investigación que busca analizar las concepciones de ciudadanía que informan la definición de políticas públicas habitacionales en una ciudad de Argentina, y las tensiones que surgen entre estas definiciones, las posiciones y prácticas que postulan y las nociones de ciudadanía que expresan los beneficiarios de las políticas. Esta investigación nos llevó a profundizar sobre diferentes alternativas analíticas y metodológicas que permitieran dar cuenta del proceso de construcción del objeto de estudio. En función de los objetivos de investigación, se privilegió la articulación de las técnicas que proveen el análisis de contenido y la teoría fundamentada sobre: por un lado, el corpus que conforman las leyes y políticas públicas seleccionadas; y por el otro, el conjunto de datos primarios e intensivos producidos por la entrevista en profundidad a los beneficiarios y responsables de los programas.

**Palabras clave:** Políticas públicas; vivienda; ciudadanía; metodología cualitativa; teoría fundamentada

### Methodological decisions in a proposal for public policies analysis

**Abstract.** This work aims to explain the methodological decisions of a research which analyzes the citizenship understandings that inform the housing public policies definition in Cordoba, Argentina; as well as the tensions rising between these definitions, the positions and practices which they suggest; and the citizenship notions expressed by the beneficiaries of these policies. This study drove us to deepen the analytical and methodological alternatives that enable to explain the construction process of the subject matter. According to the purpose of this research, one has prioritized the articulation of the techniques provided by the content analysis and grounded theory, mainly about: firstly, the corpus shaping the law and public policies chosen; secondly, a set of data provided by the in-depth interviews made to beneficiaries and program officers.

**Keywords:** Public policies; housing; citizenship; Qualitative methodology; Grounded theory

## 1 Introducción

Una parte central en el juego del reconocimiento de derechos y las desigualdades sociales son los procesos de discusión, formación e implementación de las políticas públicas. La atención que los países han demostrado las colocan como la herramienta favorita para ordenar el campo social, porque es a través de ellas que los Estados intentan dotar de contenido a los derechos reconocidos. Las políticas públicas, entendidas como mecanismos de “gubernamentalidad”<sup>1</sup>, son un espacio privilegiado para observar y analizar los modos como el Estado opera sobre la desigualdad, y como dota de contenido a la ciudadanía proclamada. Su análisis permite identificar nociones de igualdad, derechos, sujetos, etc.; pero también reconocer cómo a partir de y con ellas, se pueden configurar otras y diferentes desigualdades. Este doble carácter de la política pública de dirigirse a la igualdad y

<sup>1</sup> Foucault entiende por ellas al “conjunto constituido por las instituciones, los procedimientos, análisis y reflexiones, los cálculos y las tácticas que permiten ejercer esta forma bien específica, aunque muy compleja, de poder que tiene por blanco principal la población, por forma mayor de saber la economía política y por instrumento técnico esencial los dispositivos de seguridad” (2006: 136).

producir nuevas desigualdades en su intervención, suele ser una cuestión poco atendida en los análisis de las políticas<sup>2</sup>.

Analizar a las políticas públicas es poner en el centro de la escena de una investigación la manera en que se construyen los problemas y las estrategias metodológicas que se desarrollan para abordarlos, además de proponer otra mirada para su análisis. Encarar su estudio pone en el desafío de intentar sistematizar el conjunto de decisiones teóricas, epistemológicas, metodológicas y empíricas que se han implementado a lo largo de los últimos años en el equipo de investigación<sup>3</sup>, especialmente en el estudio de las políticas habitacionales<sup>4</sup>. Lo que aquí se presenta es la sistematización de un caso particular que responde al interés por comprender las concepciones de ciudadanía que informan la definición de políticas habitacionales implementadas en la ciudad de Córdoba, Argentina, y analizar las tensiones que surgen entre esas definiciones, las posiciones y prácticas que postulan y las nociones de ciudadanía que expresan los beneficiarios de esas políticas.

Para dar cuenta de ese proceso de investigación, se exponen las decisiones llevadas adelante teniendo en cuenta el lugar de la teoría en el proceso investigativo flexible adoptado; el diseño metodológico para la recolección y sistematización de los datos; y la propuesta analítica encaminada para otorgar significación al trabajo realizado. Estos objetivos estructuran el presente artículo, cerrando con una breve reflexión sobre lo hasta ahora aprendido.

## 2 La teoría y el proceso investigativo

Comprender a las políticas públicas como mecanismos de gubernamentalidad, es decir, como dispositivos correspondientes a determinadas racionalidades de gobierno, supone asumir que pueden analizarse como unidades materiales del discurso en tanto se construyen a partir de una red compleja de discursos, racionalidades y lógicas que, además son variables y relativas (Brandán Zehnder, 2015).

Esta definición de las políticas públicas lleva implícita una comprensión específica de la realidad, y con ello un posicionamiento epistemológico que lo sustenta. Se comprende a la realidad socio-histórica y sus fenómenos como una superficie esquivada y no directamente accesible. De allí que se plantee un tipo de investigación cuya preocupación constante es distinta a la del empleo de categorías teóricas como referentes explicativos “totales”, inequívocas y perfectamente identificables sobre una porción de la realidad que se pretende aprehender. Sino lo que se plantea es

<sup>2</sup> Generalmente estos estudios se concentran en la evaluación de objetivos, formas de implementación y/o bien indagan los grados de conformidad de los beneficiarios con las mismas. Otras corrientes analíticas han completado esas indagaciones con un estudio de las políticas (sus objetos, modos de intervención, etc.) como el resultado de confrontaciones, acuerdos, disputas y prácticas de distintos ámbitos institucionales (gobierno, organizaciones económicas, sociales, políticas, etc.). Esto les ha permitido dar cuenta de la condensación de posiciones y tensiones en las que se hacen expresas tanto la definición de los problemas, como las estrategias para su solución y con ello los criterios, formas, procedimientos y conceptos sobre la igualdad y la ciudadanía.

<sup>3</sup> Equipo de Investigación “El Llano en Llamas”, dirigido por Dra. Ciuffolini, [www.llanocordoba.com.ar](http://www.llanocordoba.com.ar). Proyectos de investigación “Territorios en Disputa. Un estudio sobre los conflictos territoriales urbanos y rurales en la Provincia de Córdoba”; “La construcción política de la (des)igualdad: pobreza y sexualidad en las políticas públicas de la provincia de Córdoba”. Tesis para optar por el título de doctora de Juliana Hernández: “Relocalización y nuevos barrios: políticas habitacionales y ciudadanía en 3 planes implementados en la ciudad de Córdoba”, directora Dra. Ciuffolini, UNC-UD.

<sup>4</sup> La configuración de una noción específica de ciudadano y su materialización se expresan de una manera privilegiada en las políticas de hábitat. Pues ellas instauran toda una economía del espacio, su uso y distribución y consecuentemente también configuran todo un entramado de relaciones sociales a partir de su implementación. Así, las operatorias estatales informan sobre la articulación de estos dispositivos en el territorio y las formas de regulación política, económica y social; en definitiva de derecho y acceso a la ciudad. Además, las políticas habitacionales responden a una distribución focalizada de servicios y beneficios sociales que ocupan el lugar que originariamente correspondía a las nociones de derechos y ciudadanía y que responden a sectores de la sociedad que se encuentran en riesgo. Ellas condensan una interpretación de ciudadanía y dominación que se efectivizan en la ejecución de las mismas.

un ejercicio constante de tensión entre las categorías teóricas y las preguntas, dimensiones y elementos que irrumpen en el análisis de los datos obtenidos en el trabajo de campo.

De allí que se plantea al proceso investigativo como una actividad flexible, en tanto se comprende que el objeto de estudio está en constante construcción durante toda la investigación. Un lugar especial lo ocupa la teoría, en tanto se la comprende como una “caja de herramientas” (Foucault, 2002) con múltiples tareas en todo el ejercicio investigativo:

- Colabora en la problematización y la definición de dimensiones de análisis. La teoría importa en tanto acompaña en la construcción del problema a investigar y los modos de abordarlo que sirven de guía y sensibilización, pero no constriñen por anticipado la realidad. Esto implica una revisión de la literatura en sus aspectos empíricos, epistemológicos, teóricos y metodológicos (Barriga y Henríquez, 2003).

- Apoya el análisis de los datos en tanto el instrumental conceptual permite ir trabajando teóricamente los datos obtenidos en el trabajo de campo. La teoría permite recuperar el dinamismo y la complejidad del objeto de estudio de manera rigurosa en todo el proceso de análisis, incluso presentando la posibilidad de modificar los presupuestos conceptuales.

- Se posiciona como un objetivo a alcanzar en el desarrollo de la producción analítica. La teorización es entendida como un campo de posibilidad permanente, y no como una restricción inicial para la construcción del conocimiento.

La teoría, además, contribuye a atender a los reclamados de “calidad” y “rigor científico” demandados por la academia, en tanto promueve a lograr coherencia entre los presupuestos epistemológicos, la construcción del problema de investigación, el contexto conceptual, la estrategia metodológica, el protagonismo de los sujetos de investigación, la transparencia en el análisis y el lugar del investigador en el proceso investigativo (Ojeda Ocampo, 2015).

La indagación sobre las conceptualizaciones de ciudadanía que informan las políticas habitacionales se organiza a partir de tres grandes dimensiones. 1) Analizar el orden material y normativo que configuran las políticas habitacionales. 2) Analizar la distribución territorial y simbólica resultante de la implementación de las políticas habitacionales. 3) Analizar las formas de ciudadanía que emergen, sostienen y desarrollan los beneficiarios.

Esta indagación lleva necesariamente a plantear una estrategia metodológica que permita dar cuenta de los aspectos analíticos que se pretende. A continuación se presentan las principales decisiones del diseño de investigación. Se utiliza un enfoque que combina el análisis de los datos primarios surgidos de entrevistas a los actores institucionales y responsables de su implementación y también a los beneficiarios de las políticas. Junto con el análisis de datos secundarios, esto es un estudio del contenido y formulación de las políticas y también de los datos existentes sobre ellas.

### 3 El diseño metodológico para el análisis de políticas públicas

Más allá de la discusión entre las metodologías cuantitativas y cualitativas, importa comprender que ambas parten de presupuestos ontológicos y epistemológicos diferentes, y se seleccionan en virtud de la problemática que se pretende resolver. De allí que se construyan estrategias de recolección de datos que mejor se adapten a la perspectiva seleccionada. En este caso de estudio de políticas públicas se optó por una estrategia flexible<sup>5</sup> de investigación centrada en una perspectiva interpretativa de análisis.

<sup>5</sup> Un diseño/investigación flexible alude la estructura subyacente de los elementos que gobiernan el funcionamiento de un estudio; se refiere a la articulación interactiva y sutil de estos elementos que permiten la posibilidad de cambio para captar los aspectos relevantes de la realidad analizada durante el transcurso de la investigación (Mendizabal, 2006).

Se parte de asumir una visión interpretativa porque 1) se considera que estamos ante una realidad interpretada; 2) el mundo social es la totalidad de las perspectivas; 3) el mundo aparece, como señala Foucault (2002), en una interacción de las cosas y de la forma de hablar de ellas, con lo cual se puede hablar del mundo de formas muy diferentes; 4) la experiencia comunicativa es tan básica como la experiencia de los sentidos, en tanto es constitutiva de nuestra vida social cotidiana, y por lo tanto es empírica; y 5) estas circunstancias han generado un campo de investigación plural, en el cual se evidencia un continuo desplazamiento en lo que se refiere a teorías y metodologías (Ciuffolini, 2004).

Un diseño metodológico suele resumirse en la adopción de una estrategia de recolección de datos y su estrategia de análisis. La primera se desarrolla a continuación, la segunda será trabajada en un apartado posterior<sup>6</sup>. Una de las primeras actividades es la identificación de las unidades de análisis, es decir, aquello sobre lo cual se estudia, y en este caso se refiere a las políticas públicas. A partir del año 2002, en la ciudad de Córdoba, Argentina, el gobierno provincial implementó diversas políticas habitacionales que constituyeron un entramado de disposiciones en torno al uso y disposición del suelo. Entre ellas: Programa “Mi Casa, Mi Vida”<sup>7</sup> que desarticula los asentamientos marginales pre-constituidos; “PROMEBA”<sup>8</sup> destinado a dotar de infraestructura in situ al asentamiento ya existente; y “Hogar Clase Media”, con su complemento “Hogar Clase Media Mix”<sup>9</sup>, que promueve la creación de nuevos barrios en distintas zonas de la ciudad. Estas políticas están destinadas a atender situaciones de carencia de sectores de la sociedad procurando reducir el déficit habitacional con una clara orientación hacia los sectores vulnerables.

Analizar estas políticas supuso trabajar, por un lado, la normativa, es decir, la letra escrita de las políticas públicas; y por el otro, a los actores implicados en las mismas, ya sean funcionarios o beneficiarios. Esta selección de las unidades de análisis parte de comprender a las políticas públicas como el conjunto de relaciones sociales que se materializan en un orden normativo pero también en un espacio territorial y en las acciones de los individuos implicados en las mismas<sup>10</sup>.

El tipo de muestra parte de un diseño no estructurado y predefinido en la selección de unidades, sino que la forma de selección es en virtud de un “muestreo teórico” (Glaser y Strauss, 1967, Kornblit, 2007) y se adoptó el “criterio de saturación teórica” (Valles, 2000) para la cantidad de unidades relevadas. En este sentido, la investigación trabajó sobre un total de 82 textos públicos

<sup>6</sup> Medizabal (2006) reconoce 8 fases del diseño metodológico: 1) las unidades de análisis; 2) el tipo de muestra; 3) la accesibilidad al terreno y los problemas éticos; 4) las técnicas para recabar datos; 5) el tipo de análisis; 6) el software elegido para asistir el análisis; 7) la ubicación del investigador en el proceso de investigación, a fin de evaluar su posición social en el estudio y el lugar de su mirada en el transcurso de la investigación; y 8) las limitaciones del estudio. En este apartado se desarrollan las 4 primeras, en el siguiente apartado las fases 5 y 6, y en la conclusión se retoman desde una mirada crítica las fases 7 y 8.

<sup>7</sup> El Plan de Rehabilitación Habitacional de Grupos Vulnerables, promovido bajo el lema “Mi Casa, Mi Vida”, previó la construcción de 12000 soluciones habitacionales distribuidas en 14 barrios ciudades en la ciudad de Córdoba. El programa se proponía erradicar asentamientos precarios y villas para reubicarlas en diferentes complejos habitacionales provistos de infraestructura relativamente estándar y ubicados de zonas periféricas.

<sup>8</sup> Atendiendo también a los sectores vulnerables, el Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA) está destinado a mejorar la calidad de vida de los habitantes de barrios carenciados de poblaciones mayores a los 5000 habitantes. Se trata de una política habitacional que implica la aplicación directa en el lugar de residencia de los beneficiarios sin traslado a otras áreas.

<sup>9</sup> El Programa Federal Plurianual de Construcción de Viviendas II “Hogar Clase Media” busca atender a las demandas de sectores de ingresos medios, conformando nuevos barrios con los beneficiarios del mismo. Este programa ha generado grandes controversias dando lugar a la creación de un plan subsidiario del anterior llamado “Hogar Clase Media Mix”.

<sup>10</sup> También es posible encontrar bibliografía sobre esta discusión en: Avalor, G., y De la Vega, C. (2009) “Dispositivos y mecanismos de regulación de la conflictividad laboral: los planes sociales en Argentina pos 2001”. En XXVII Congreso ALAS. Bs. AS.: UBA; Barreto, M.A. y Romagnoli, V. (2007) “Programa de mejoramiento barrial de Argentina (Promeba): ¿Un avance en la gestión oficial del hábitat informal?”. En E. Ortecho, P. Peyloubet y L. de Salvo (comp.) Ciencia y tecnología para el hábitat popular: construcción y participación del conocimiento. Pp. 2017.238. Bs.As.: Nobuko; Boito, E.; Cervio, A.L. y Espoz Dalmasso, M.B.(2009) “La gestión habitacional de la pobreza en Córdoba: el antes y después de las “Ciudades-Barrios””, Boletín Onteiken Nº 7 Mayo 2009; Ciuffolini, A. y De la Vega, C.;(2009) “Un escándalo democratizador: la ciudadanía de las luchas sociales”, [www.llanocordoba.com.ar](http://www.llanocordoba.com.ar); Elorza, A. L. (2007) “Programa “Mi Casa, Mi Vida”: ¿una propuesta efectiva de promoción del derecho a la ciudad y la vivienda?”; Rodríguez, M. y Taborda, A. (2009) Análisis de Políticas públicas. Formación, estilos de gestión y desempeño: Políticas de Vivienda. Córdoba 1991-2007. Córdoba: Brujas.

pertenecientes a los programas bajo estudio: Reglamentos Operativos, Decretos, Leyes, Boletín Oficial, resoluciones de dependencias administrativas y textos de las políticas públicas (nacionales como internacionales). Según Valles (2000), el uso de documentos en el análisis cualitativo facilitan una mejor comprensión de los análisis e interpretaciones, como una reconstrucción de la dimensión histórica de los fenómenos y proveen por sí mismos “textos” para “entrevistar” mediante preguntas implícitas, de manera que pueden usarse al mismo modo que las entrevistas u observaciones. Se considera que los documentos contienen información socialmente producida; sin embargo, este material no es resultado de una producción original de acuerdo a los objetivos por lo que se comprenden sus rigideces y limitaciones.

Se realizaron 103 entrevistas a funcionarios y vecinos de las tres políticas analizadas, teniendo en cuenta los siguientes criterios: poseen información relevante en tanto trabajan o viven en el barrio, están dispuestos a informar; pueden realizar una entrevista cuya duración aproximada supera la hora e incluso estar disponibles para otro encuentro; además de atender a criterios de heterogeneidad/diversidad y accesibilidad (Valles, 2000) como edad, sexo, ubicación geográfica en el barrio, pertenencia a organizaciones o realicen alguna actividad en el lugar, entre otras. Una vez en terreno, la selección de los entrevistados se inició siguiendo la estrategia de “bola de nieve” que permitió la localización secuencial de informantes claves, persiguiendo la saturación teórica de las categorías discursivas.

Existe una convicción que guía el modo de emprender este quehacer investigativo, que responde a su comprensión como un pensar epistémico (Zemelman, 2001). Es decir, como un intento constante por dirigir la atención hacia lo profundo de los sucesos y acontecimientos sociales a partir de la formulación de problemas como una vía apropiada para reconocer las potencialidades que en ellos se ocultan. Pero además, esto supone asumir un compromiso con los sujetos entrevistados, no sólo por su correspondencia frente a la dedicación al tiempo ofrecido, sino porque esta intervención debe acompañar a los sentimientos más profundos de su vida cotidiana. En este sentido, se ha trabajado con el mayor de los cuidados al exponer los objetivos de la investigación, acordar con el anonimato de las entrevistas, entablar con ellos un vínculo de respeto, sin dañar o perjudicarlos tanto durante la realización de la investigación como en la publicación de los resultados.

Para concluir este apartado, se presentan las técnicas de obtención, recolección o reconstrucción de datos que responden al problema de investigación, a los objetivos a ser alcanzados, y la combinación y complementación de una serie de técnicas. La recolección documental se realiza en virtud de considerarse que los documentos contienen información socialmente producida; sin embargo, hay que considerar que el investigador no maneja esta información por lo tanto puede quedar incompleta en tanto no puede exigir precisiones al respecto.

La entrevista en profundidad es una de las estrategias privilegiadas que permite captar una dimensión de la realidad social que otras estrategias no consideran, en tanto se trata de entablar un diálogo, una conversación, entre el entrevistado/a y la entrevistadora de manera abierta, relajada, flexible que facilita la interacción y la comunicación entre ambos sobre un aspecto central en la investigación (Vallés, 2000). Al decir de Contreras y otros (2016), la entrevista permite recoger esos significados desde una visión naturalista, no intrusiva y que no genere las respuestas que el entrevistado pueda creer que el investigador desea. La entrevista permite de esta manera que las concepciones sobre un determinado objeto de estudio puedan florecer en el marco de una conversación, sin que exista una contradicción entre lo dicho y lo hecho. De allí la importancia de considerar que no se busca la mejor respuesta o la respuesta satisfactoria, ni tampoco respuestas verdaderas, lo que se espera es que el entrevistado pueda describir, construir, reflejar su discurso subjetivamente sincero sobre la materia que se pregunta.

Por eso, importa la tarea del investigador en tanto debe guiar la conversación en relación al objetivo de trabajo, manteniendo la relación dialógica y la atención flotante (Guber, 1991) como recurso

fundamental en la emergencia de sentidos y prácticas que enuncian los propios entrevistados. Además, es importante considerar la entrevista no sólo como el momento de encontrarse con el entrevistado, sino como una serie de etapas que van desde la determinación de las cuestiones de investigación, los asuntos de conversación y otros aspectos de la sesión de entrevista, hasta la selección de los entrevistados y otros preparativos (Vallés, 2000).

De esto se desprende que la investigación cualitativa toma a la comunicación del investigador con el campo y con sus miembros como una parte explícita de la producción de conocimiento, puesto que las subjetividades del investigador y de los actores implicados son parte del proceso de investigación. Las reflexiones del investigador sobre sus propias acciones, observaciones, sentimientos, impresiones en el campo, y sobre la de los otros se transforman en datos, forman parte de la interpretación y conforman la base para el análisis en la investigación (Vasilachis de Gialdino, 2006).

#### 4 La estrategia de análisis de los datos

La técnica de análisis de los datos refiere al modo en que es analizada la información, de acuerdo al propósito de la investigación y al deseo último de colaborar en la producción teórica de la tarea investigativa. En este sentido, como ya se ha señalado, se seleccionaron un conjunto de instrumentos metodológicos para poder, por un lado, registrar los discursos y, por otro, abordarlos sin violentar su propia estructura de enunciación (Avalle, 2010), lo que supuso privilegiar el análisis discursivo del objeto de estudio consecuente con esta intención.

Se comprende entonces que el fenómeno no es el evento observable y registrable a partir de sus características, límites, prácticas, etc.; sino el modo en el que es edificado y constituido en los discursos que surgen de las entrevistas. Así, lo observable pasa a ser el espacio discursivo, y más específicamente en su interior, aquellos aspectos (palabras/categorías, argumentos, etc.) que se presentan como comunes. En este sentido, se analizan los documentos y las entrevistas buscando hacer visibles las grillas de inteligibilidad del campo social (Bitonte, 2005), esto es: los juegos del lenguaje o los marcos mediante los cuales se ha construido el sentido o la referencia; y la relación del discurso con sus condiciones de producción, específicamente con las posiciones, relaciones y resistencias que los enunciadores tienen en el espacio social (Criado en Valles, 2000).

En un nivel de mayor operatividad, recurrimos a las guías que nos ofrecen las perspectivas metodológicas del análisis de contenido y la Grounded Theory o Teoría Fundamentada (Glaser y Strauss, 1967). La estrategia de “análisis de contenido” implica la lectura general de toda la documentación para subdividir los documentos y los corpus de entrevistas en distintos grupos de contenidos. La Teoría Fundamentada permite el tratamiento de los datos cuya principal propuesta es la generación de conceptos y el desarrollo de teoría a partir del material. Esta tarea no se reduce a un empirismo absoluto o a un razonamiento inductivista puro, sino que implica un proceso que involucra permanentemente la ampliación de las categorías teóricas iniciales y los datos empíricos con los que se desarrolla la investigación.

El procedimiento de análisis, se efectuó siguiendo los postulados centrales de esa perspectiva metodológica. Se realizó el proceso de codificación/categorización de los datos a partir del método de comparaciones constantes entre citas y códigos/categorías, por el cual simultáneamente se categoriza y analiza los datos que permiten desarrollar ideas teóricas, en tanto esta estrategia pretende develar las similitudes y los contrastes entre los datos, con el objetivo de identificar sus características, sus relaciones y los determinantes de sus variaciones.

Debido a que esta perspectiva tiene como objetivo la construcción teórica, no se pretende caracterizar el dato sino establecer sus límites estructurales (Ciuffolini, 2010). Las categorías teóricas iniciales permiten codificar los incidentes (hechos o acontecimientos particulares y significativos) que



aparecen en el material textual relevado a partir de los documentos y las entrevistas. Estas categorías, sus conceptos y propiedades deben ser, empero, constantemente redefinidas y resignificadas a lo largo del proceso de investigación en base a nuevas categorías emergentes (“in vivo”).

Este trabajo de análisis se desarrolló con el apoyo de recursos informáticos orientados a investigaciones cualitativas como las herramientas que proveen los software Wordle y Atlas.Ti. El primero de ellos, es un programa informático para el tratamiento cualitativo que se asienta sobre los postulados del análisis lexicométrico<sup>11</sup> que sostiene que más allá de las modulaciones que puedan presentarse interdiscursivamente, existen unas series invariantes de léxicos isotópicos que definen la “matriz discursiva” de un determinado campo semántico (Charaudeau y Maingueneau, 2005). Mediante esta herramienta se buscó representar la frecuencia de aparición de cada término empleado en los discursos para identificar los campos semánticos predominantes en cada uno de ellos y representarlos gráficamente a través de “nubes de palabras”. El tamaño de cada uno de los lexemas allí representados refiere a su frecuencia de aparición y fueron utilizados para reconstruir el modo en que los sujetos, la ciudadanía, la vivienda, el mercado, el Estado, etc. son nominados.

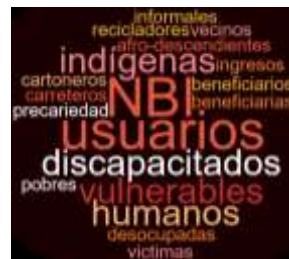


Fig. 1. Ejemplo de nube de palabras<sup>12</sup>.

En relación al Atlas.ti, es necesario presentarlo como una mesa de herramientas (Landabidea, 2016), en tanto está abierto a la complejidad y el dinamismo de los objetos de análisis desde su carácter multimedia y multisoporte, permitiendo la “posibilidad de articular y poner en relación fuentes de datos de diversa naturaleza, y de encontrar y establecer conexiones significativas” (Landabidea, 2016:3). Esta capacidad de soportar una variabilidad de fuentes colabora con la rigurosidad y calidad para el tratamiento de los datos en tanto permite incorporar diversa documentación en el análisis.

El Atlas.ti, al fundamentarse en la perspectiva de análisis cualitativo Grounded Theory, posibilita agilizar y aumentar la capacidad exhaustiva del investigador en el tratamiento de los datos cualitativos. Este programa integra y estructura los datos de manera que el investigador pueda acceder a las distintas partes de su proyecto, constituido como una sola unidad; utilizar herramientas para la búsqueda de texto; facilitar la tarea operativa de codificar; recuperar segmentos codificados; consultar la base de datos buscando relaciones preestablecidas por el investigador entre los códigos; facilitar la escritura de memos, comentarios y anotaciones; escribir informes finales como resultado de la investigación (Chernobilsky, 2006).

Además, permite trabajar dando lugar a la emergencia de nuevo conocimiento puesto que la teoría fundamentada combina inducción y deducción en un nuevo tipo de inferencia lógica: la abducción (Soneira, 2006), que busca generar una narrativa (no necesariamente probada por el conocimiento anterior ni derivable de lo observado) que tenga la capacidad de explicar lo que pasa (Landabidea,

<sup>11</sup> La coherencia de un discurso puede reconstruirse a partir de la identificación de redes textuales semánticas y mecanismos de reiteración, siendo sus elementos más representativos la repetición desde sus diferentes vertientes, puesto que ésta se encarga de introducir lexemas, temas y frases.

<sup>12</sup> Por cuestiones de espacio, no podemos explayarnos aquí sobre el análisis de los elementos encontrados a través de las nubes de palabras.

2016), permite además encontrar conceptos o reglas no conocidas partiendo de un evento sorpresivo o anómalo. La clave según Kelle consiste en que la inferencia abductiva combina de una manera creativa nuevos e interesantes hechos empíricos con conocimiento teórico previo (en Ciuffolini, 2010). Estas formas de inferencia se condicen de alguna forma con el trabajo de la investigación cualitativa, en tanto esta última necesita revisar permanentemente pre-concepciones y prejuicios teóricos.

<b>Precariedad</b>	<p>“Habitantes de barrios caracterizados por ser hábitat deficitarios (villas de emergencia, asentamientos espontáneos, loteos sociales, barrios precarios) con serias carencias de acceso al dominio de la tierra; infraestructura y equipamiento sociales y en situación de riesgo social y ambiental. Localizados en núcleos urbanos entre 5 000 y 20 000 habitantes” <b>PROMEBA DP</b></p>
<b>Informalidad</b>	<p>“Finalmente desde la perspectiva de las finanzas municipales es de interés del gobierno local incorporar a su base de contribuyentes a familias que son atendidas por los servicios municipales a pesar de su informalidad” <b>PROMEBA CRD IyII</b></p>
<b>Riesgo</b>	<p>“Cuando la información de base indique que un número importante de las personas que se reasentarán pertenecen a grupos marginales o de bajos ingresos, se prestará especial consideración al riesgo de empobrecimiento que enfrentarán como consecuencia del reasentamiento” <b>BID RI 1998 OP710</b></p>
<b>Múltiple</b>	<p>“Se han desarrollado metodologías de abordaje y prácticas institucionales con grupos integrados por personas cuyos ingresos están por debajo de la línea de pobreza y que responden a las siguientes características: desempleadas, con incapacidades, mujeres jefas de hogar con niños a su cargo, ancianos, niños y adolescentes en situación de riesgo social, que permiten su extensión al tratamiento de la problemática de otros grupos vulnerables” <b>PMCMV ITP 0257 AR</b></p>

Fig. 2. Ejemplo de ejemplo del trabajo realizado a partir de Atlas.ti, categoría “Sujeto”, codificación y ejemplificación.

En esto radica la potencialidad de una herramienta informática para la generación de conocimiento que permita dar cuenta de la realidad social. Sin embargo, resta rescatar la actitud del investigador en su proceso analítico: por un lado, dar demasiado énfasis a los códigos sin explicar suficientemente sus interrelaciones; por otro, omitir los casos negativos para no pensar nuevamente la categorización de los datos. No reparar en estos peligros puede conducir a la formulación de conceptualizaciones injustificadas o inacabadas. Las posibilidades en la utilización del programa Atlas.ti en la construcción de conocimiento son incomensurables, en tanto se asuman las discusiones teóricas, epistemológicas y metodológicas para su utilización.

### 5 A modo de cierre

En las últimas décadas, de manera directa o no, las diferentes desigualdades sociales se profundizaron a causa de los procesos de ajuste y reforma, incidiendo no solo en las condiciones de vida sino también, y muy especialmente, en las relaciones de solidaridad e integración social. El lema de la “libertad de mercado” no logró revertir las distancias entre los sectores sociales sino que incluso profundizó las desigualdades; así mismo la esperanza puesta en la tecnología ha devuelto experiencias expropiatorias cada vez más salvajes.

En este contexto se vuelve necesario plantear el papel de las ciencias porque ellas tienen una responsabilidad ético-política en la medida en que el conocimiento que construyen tendría que servir



como soporte de decisiones políticas (Zemelman, 2001). En consecuencia cómo se planteen los problemas implica una decisión del investigador para con la realidad social.

Esto plantea una propuesta metodológica cualitativa que dé cuenta de los sentidos del grupo estudiado, siendo un compromiso reflejar el lenguaje de los actores<sup>13</sup>; y que logre también abrirse un espacio dentro de los trabajos de investigación hegemónicos.

Centrar la mirada en la perspectiva de los actores permite dar cuenta de la diversidad o variabilidad de “diferencias empíricas” entre los grupos humanos (Guber, 1991); y constituyen la forma privilegiada para acceder al conocimiento de lo social no sólo porque ellas son parte de lo social sino, particularmente, porque los sujetos tienen algún tipo de visión de su propio mundo (Balbi, 2007). Y esto además supone un desafío como investigadores puesto que pone en tensión permanente revisar pre-conceptos y prejuicios teóricos, recalando la importancia de la sensibilidad teórica para la realización de un proceso de investigación riguroso (Ciuffolini, 2010).

Esta propuesta metodológica de centrarse en el discurso de los sujetos implicados lleva a proponer un trabajo interdisciplinario, fundamentalmente en dos sentidos. Por un lado, la concepción de una perspectiva teórica que no es necesario demostrar o corroborar, sino que actúa como “caja de herramientas” (Foucault, 1992) donde podemos valer de todas las producciones teóricas necesarias para la comprensión del objeto. Y por otro lado, porque el discurso de los sujetos está permeado por un conjunto de disciplinas de las que hay que valerse para dar cuenta de los sentidos enunciados.

Dice Zemelman “la realidad de la sociedad humana está siempre fuera y dentro de los límites del conocimiento, hacer asible aquello que se halla fuera implica un razonamiento profundo, que rompa con los estereotipos, con los pre-conceptos, con lo evidente” (2001: 206). Este desafío que el autor lanza nos pone frente a una enorme exigencia, en tanto requiere deshacernos o al menos suspender en el momento de conocimiento aquellas certezas adquiridas en el largo proceso de formación conceptual y metodológica; y en ello también radica experiencia ética del investigador.

Las crisis en los diversos aspectos de la vida social representan el mayor desafío para una racionalidad que busca liberarse de la trama excluyente del logos científico-tecnológico y potenciarse hacia un nuevo posicionamiento frente a la vida. Lo marginal, lo liminal, asumido no sólo como postura epistémica, sino también como posicionamiento ético y político, permite ver, decir y hacer lo que no es visible, nombrable o factible. La investigación entonces no puede reducirse a escribir textos, sino que tiene que servir para desarrollar un trabajo creativo que vaya más allá por las igualdades sociales.

## Referencias

Avalle, G. (2010). *Las luchas del trabajo: sentidos y acciones de docentes, meretrices y piqueteros en Córdoba*. Córdoba: EDUCC.

Balbi, F. A. (2007). De leales, desleales y traidores. Valor moral y concepción de política en el peronismo. Serie ‘*Antropología Política y Económica*’. Buenos Aires: GIAPER Antropofagia.

Barriga, O. y Henríquez, G. (2003). La presentación del objeto de estudio. *Revista Cinta Moebio*, 17, 77-85.

<sup>13</sup> La apertura a la cultura y la subjetividad de los actores sociales, propiciada por los enfoques cualitativos, también ha permitido reconocer y valorar otras racionalidades y lógicas diferentes a la analítica y cartesiana; la sabiduría popular, el saber cotidiano y la expresión estética, así como las sensibilidades y miradas generacionales y de género han ayudado a confirmar que el saber sobre lo social no es patrimonio exclusivo de la razón científica; por ello, otros lenguajes y narrativas de lo social son necesarios de incorporar en las investigaciones (Torres Carrillo y Jimenez Becerra, 2006)

- Brandán Zehnder, M. G. (2015) *Jóvenes e inclusión laboral. Las construcciones sobre el trabajo, la juventud y el mercado desde el Estado. Un análisis a partir del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo (PJMYMT)*. Córdoba:CEA-UNC.
- Bitonte, M. E. (2005). Etnometodología e interacción. Perspectivas para el abordaje de la argumentación. *Vigencia de la argumentación*. Bs.As.: Proyecto. En [www.catedras.fsoc.uba.ar/delcoto/textos/Etnometodo.doc](http://www.catedras.fsoc.uba.ar/delcoto/textos/Etnometodo.doc). 91-105
- Chernobilsky, L. (2006). El uso de la computadora como auxiliar en el análisis de datos cualitativos. En Vasilachis de Gialdino, I. *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona: Gedisa.
- Ciuffolini, M.A. (2004) *La multiplicación de las voces: relatos desde el campo. Representación y verosimilitud en la investigación cualitativa*. Documento de Trabajo. Córdoba: EDUCC
- Ciuffolini, M.A. (2010). *Resistencias. Luchas sociales urbanas y campesinas en Córdoba post-2001*. Córdoba: EDUCC.
- Maingueneau, D., y Charaudeau, P. (2005) *.Diccionario de análisis del discurso*. Bs.As.: Amarrortu.
- Contreras, M., Calabuig, P., & Falcón, C. (2016). *La entrevista en profundidad como metodología en la Gestión Sostenible de la Cadena de Suministro*. CIAIQ2016, 3.
- Foucault, M. (2002). *Las palabras y las cosas*. Bs.As.: SXXI.
- Foucault, M. (2006). *Seguridad, territorio, población*. Bs.As.: FCE.
- Glaser, B., y Strauss, A. (1967). *El desarrollo de la teoría fundada*. Chicago, EEUU: Aldine.
- Guber, R. (1991). *El salvaje metropolitano. A la vuelta de la antropología postmoderna. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Bs.As.: Legasa.
- Jiménez Becerra, A., Torres Carrillo, A. (comp.) (2006). *La práctica investigativa en ciencias sociales*. DCS, Departamento de Ciencias Sociales. UPN, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá: CLACSO.
- Kornblit, A. L. (2007). *Metodologías cualitativas: modelos y procedimientos de análisis*. Bs.As.: Biblos.
- Landabidea Urresti, X. (2016). *Seminario de análisis cualitativo con ATLAS.ti*. Bilbao:UD.
- Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación. En Vasilachis de Gialdino, I. *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona: Gedisa.
- Soneira, A. J. (2006). La teoría fundamentada en los datos (Grounded Theory) de Glaser y Strauss. En Vasilachis de Gialdino, I. *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona: Gedisa.
- Valles, M. S. (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social*. España: Síntesis.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona:Gedisa
- Zemelman, H. (2001). *Pensar teórico y pensar epistémico. Los retos de las Ciencias Sociales latinoamericanas*. México: Mimeo.