

Revisión de la literatura sobre la concepción del proceso de tutoría o dirección de tesis en el posgrado

Diana Revilla Figueroa¹

¹ Departamento Académico de Educación, Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú. dmrevilla@puccp.pe

Resumen. El presente estudio analiza la forma como se denomina y concibe la dirección o tutoría de tesis. Por medio del método de revisión de la literatura, se analiza 15 artículos empíricos, seleccionados de cuatro bases de datos: Proquest, Web of Science, Sage y Scielo. Los resultados evidencian que se usa más la denominación tutoría y supervisión de tesis, asumida como un proceso sistemático, pedagógico y de enseñanza, implica la interacción entre estudiante e investigador, con dos posibles finalidades: lograr la tesis o formar investigadores. En ese proceso se consideran tres actores: estudiante de posgrado, tutor y condiciones institucionales. De la forma en que se concibe el proceso, se establecen interacciones entre esos actores. Por último, la mayoría de los textos analizados coinciden en reconocer que el supervisor es el factor clave de todo el proceso para el éxito del estudiante.

Palabras clave: tutoría, estudiantes de posgrado, tutor de tesis, supervisión de investigación.

Literature Review on the conception of the process of tutoring or thesis supervision in postgraduate course

Abstract. The present study analyzes the way in which the leadership or thesis tutoring is denominated and conceived. By means of the literature review method, 15 empirical articles are analyzed, selected from four databases: Proquest, Web of Science, Sage and Scielo. The results show that the term tutoría and supervision of thesis is used more, assumed as a systematic, pedagogical and teaching process, it implies the interaction between student and researcher, with two possible purposes: to achieve the thesis or to train researchers. In this process, three actors are considered: postgraduate student, tutor and institutional conditions. The way, in which the process is conceived, interactions between these actors are established. Finally, most of the texts analyzed coincide in recognizing that the supervisor is the key factor in the entire process for student success.

Keywords: mentoring, postgraduate students, thesis tutor, research supervision.

1 Introducción

En los programas de posgrado una preocupación latente es lograr que los estudiantes se gradúen, además de propiciar un adecuado proceso de formación para la investigación, especialmente en los doctorados. Para lograr esa expectativa se requiere considerar tres actores: tutor o director de tesis, estudiante y las condiciones institucionales, que se articulan en el proceso que orienta la investigación conocido como asesoría de tesis (Suciati, 2011) o tutoría (Difabio de Anglat, 2011; Torres, 2011) o dirección (Fernández & Wainerman, 2015). La manera de concebir ese proceso, determina las funciones o el rol que se espera de cada actor.

Esta preocupación se manifiesta en el incremento de estudios sobre la tutoría de tesis y lo que implica formar investigadores. Este crecimiento se aprecia en las publicaciones logradas en las dos últimas décadas, tal como lo señalan Hemer, (2012); Sime & Revilla, (2014a; 2014b) y Roets, (2016). Los autores reconocen mayor número de investigaciones sobre modelos de supervisión, roles o funciones del tutor y factores que afectan el proceso de tutoría de la investigación para lograr la tesis. Existen pocos estudios sobre el desarrollo conceptual del proceso y actores implicados. Además, la denominación de ese proceso varía según los contextos y finalidades de los programas, lo que conlleva a denominar al profesor responsable de acompañar al estudiante, como tutor, director o supervisor de tesis.

Como antecedentes a este estudio, se ha identificado cinco investigaciones documentales. Dos de ellos, tratan el concepto de supervisión y dirección de tesis. Para Van der Wath, Coetzee, & Maree, (2016) la supervisión es un proceso de aprendizaje y de desarrollo que implica la relación de interacción entre supervisor y estudiante. Mientras que, Fernández & Wainerman (2015) consideran la dirección de tesis una relación pedagógica, de práctica educativa y “uno de los factores de mayor peso en la formación de investigadores y en la probabilidad de que los estudiantes completen o no sus programas doctorales” (p.156).

Otros dos estudios, describen el proceso a partir de las funciones del docente a cargo. El estudio de Difabio de Anglat, (2011) identifica y analiza las funciones generales y específicas que le corresponde asumir al director en el doctorado (denominación asumida en Argentina) para asegurar el éxito del tesista. Por su parte, De la Cruz, Campos, & Abreu, (2006) analizan y definen ocho funciones de la tutoría desde el modelo integrador de la tutoría, considerado “como un proceso dual, formativo y socializador” (p.1364) de carácter sociocognoscitivo y personalizado.

El quinto estudio, se centra en el supervisor como responsable principal del proceso de investigación. Roets, (2016) describe las prácticas de supervisión en una modalidad abierta, a fin de orientar la mejora de esa práctica en los supervisores del doctorado. Para la autora existen supervisores novatos y con experiencia, pero ninguno formados para asumir esa función. Por ello, es necesario capacitar al supervisor que contribuya a la calidad del proceso de supervisión de la investigación.

Los cinco estudios documentales utilizan una nomenclatura diversa en relación al proceso de investigación, ejecutada por el estudiante y apoyada por un investigador. Se le denomina supervisión, dirección o tutoría. Ello afecta la identificación de funciones de cada uno y posible resultados esperados en los programas de posgrado. La finalidad de este estudio, es reconocer en artículos empíricos cómo es denominado y concebido el proceso que orienta la investigación en el posgrado.

2 Metodología

El estudio utiliza el método revisión de la literatura, asumida como un proceso de carácter retrospectivo y secundario, realizado en forma sistemática y rigurosa, que aborda el objeto de la investigación en material escrito, producto del trabajo de académicos o investigadores. En este caso, se seleccionan, revisan y analizan artículos empíricos que dan cuenta de investigaciones sobre la supervisión o dirección de tesis en el posgrado, implicando a los actores que interactúan en ese proceso.

Este método sigue un protocolo, que coincide en varios pasos en las propuestas de Booth, Papaioannou, & Sutton, (2012), Cook & West, (2012) y Machi & McEvoy, (2012). En base a ello, se ha seguido el siguiente protocolo para el presente estudio:

- 2.1 Definición de la pregunta de investigación
- 2.2 Delimitación de base de datos
- 2.3 Definición y validación de descriptores de búsqueda de la información
- 2.4 Definición de criterios de inclusión y exclusión
- 2.5 Revisión y selección de artículos
- 2.6 Selección de elementos de análisis y elaboración de matrices
- 2.7 Análisis y síntesis de la información

2.1 Definición de la pregunta de investigación

Orienta el estudio la siguiente pregunta: ¿Cómo es denominado y concebido el proceso que orienta la investigación en el posgrado en los artículos empíricos seleccionados en cuatro bases de datos en el período 2006-2016?

2.2 Delimitación de base de datos

Se accedió a cuatro bases de datos que cuentan con publicaciones de alto nivel académico y de prestigio reconocido: ProQuest, Web of Science, SAGE y Scielo. La búsqueda se inició en ProQuest, considerada la mayor base de datos, de textos completos disponibles y por tratarse de una base muy amigable para su uso. Se consultaron las otras bases para acceder a estudios de diversas disciplinas. Para acceder a artículos en español se realizó la búsqueda en la base Scielo, porque representa una biblioteca virtual con colecciones de revistas científicas de países de habla hispana y portuguesa.

2.3 Definición y validación de descriptores de búsqueda de información

Para la selección de los descriptores se consultó el Tesoro de Unesco (2007) y el vocabulario del IRESIE (Torres, Oriol, & Pinelo, 2008). Asimismo, se realizó la misma búsqueda en tres idiomas (español, inglés y portugués). Fue difícil al inicio coincidir los términos en los tres idiomas. Esto llevó a buscar términos similares. Ayudó la revisión de palabras clave en los primeros artículos encontrados.

En el idioma portugués la búsqueda no fue significativa pues los textos se referían a funciones del investigador y estudiante más que a conceptos sobre el proceso de dirección de tesis. Por eso, fueron excluidos. De ese modo, se procedió a la búsqueda de fuentes en base a cuatro descriptores, dos en castellano y dos en inglés: supervisión de investigación, tutor o director de posgrado, research supervision, postgraduate supervision.

Se excluyeron descriptores no vinculados al tema del estudio: Supervisión+ investigación + posgrado, a model for the supervisor-doctoral, orientação de pesquisa + programas de pós-graduação, orientação de pesquisa, supervisor+ tesis, director de tesis+ posgrado, PhD supervisors, roles of the research supervisor, professores de pós-graduação y conselheiro da pesquisa.

2.4 Definición de criterios de inclusión y exclusión

En este método es muy importante la definición clara y pertinente de los criterios de inclusión y exclusión. De ese modo, se consideraron los siguientes criterios:

Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión

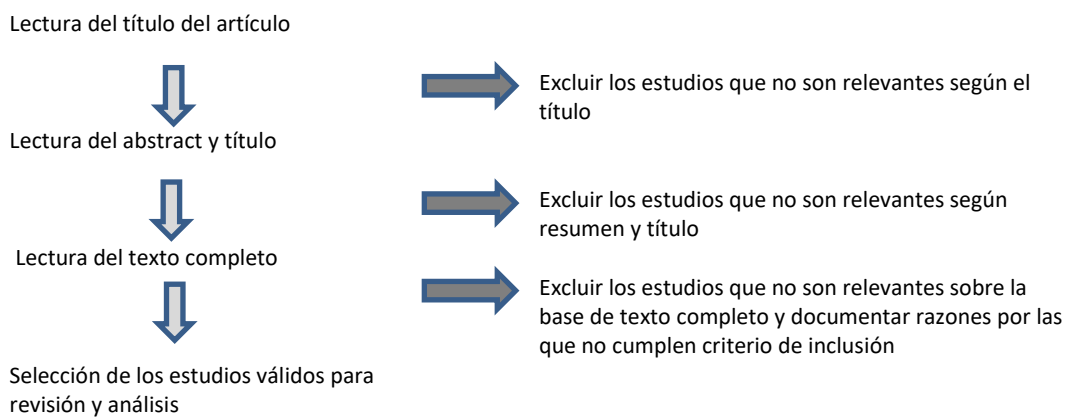
	Inclusión	Exclusión
Ámbito	Posgrado (maestrías y doctorados) en educación y otras disciplinas	Pregrado Disciplinas: artes, tecnología, agronomía, religión
Tipo de autor	Individuales o grupo	Institucionales
Status de las fuentes	Artículos académicos indizados o arbitrados	Artículos no arbitrados
Tipo de producción	Estudios empíricos	Estudios teóricos, ensayos, estudios documentales sistematización de experiencias, reseñas.
Accesibilidad	Online de todo el texto y vigente	Solo con acceso al abstract

	Inclusión	Exclusión
Temporalidad de la fuente	10 años, 2006 a 2016	Antes de 2006 y el año 2017
Idioma	español, inglés, portugués,	Otros idiomas
Modalidad de los programas	Modalidad presencial	Modalidad virtual

2.5 Revisión y selección de artículos

Al usar los cuatro descriptores en las cuatro bases de datos se obtuvo una lista de 1263 artículos. A fin de asegurar una adecuada selección, fue importante seguir un procedimiento riguroso y sistemático. Para ello se utilizó la propuesta de Booth, Papaioannou, & Sutton, (2012, p.99).

Tabla 2. Procedimiento para seleccionar fuentes



De ese modo, con la lectura detenida de los títulos de los artículos se obtuvo 251 textos vinculados al estudio. Al aplicar los criterios de inclusión referidos al ámbito, modalidad del programa, texto accesible en forma completa, y retirando los 10 textos repetidos (en más de un descriptor o más de una base de datos), se redujo a 196 fuentes.

A los 196 artículos se aplicó una matriz (tabla 3) que ayudara a preseleccionar las fuentes. El contenido de esa matriz se organizó a partir de la lectura del título y resumen. Así, se preseleccionaron 101 artículos.

Tabla 3. Matriz para la preselección de fuentes sobre revisión de título y abstract

Descriptor	Nro. texto	Autor(es) Año de publicación	País de donde se realizó el estudio	Tipo de producción	Campo de la investigación o disciplina	Propósito del estudio relacionado a preguntas de investigación	Principales características del estudio referida a la supervisión de tesis
Tutor de posgrado	001	Gill, P. & Burnard, P. 2008	United Kingdom	Teórico	Nursing	Ofrecer una visión general de los elementos clave de la supervisión de la investigación	Centra su reflexión en las dificultades que se establecen entre tesista (enfermeras que obtienen doctorado) y supervisor. Idea clave: la efectividad de la supervisión en el éxito de los estudiantes de doctorado.
		No aplica					



Tutor de posgrado Y Research supervision	002	Mancovsky, V. 2013	Comunidad europea (España y Francia)	Empírico	Educación	Busca problematizar práctica "naturalizada" del director de tesis doctorado en educación	Delimitación de la información del práctica de tesis y sus tipos de Fundamenta una pedagogía doctoral.
--	-----	--------------------	--------------------------------------	----------	-----------	--	--

2.6 Selección de elementos de análisis y elaboración de matrices

Para seguir afinando la selección de los artículos, se procedió a identificar los elementos de análisis en todo el texto completo. Estos fueron organizados en una segunda matriz (tabla 4) preparada para ser usada por fuente, es decir, en los 101 artículos preseleccionados.

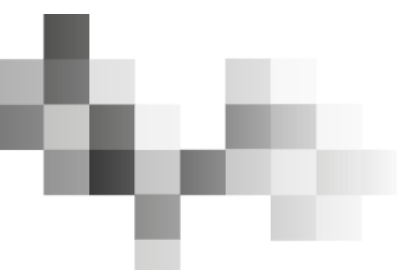
Tabla 4. Matriz para análisis de texto completo

Autor, año, país	Pregunta de la investigación	Objetivos o propósito de la investigación	Concepto de tutoría, dirección o supervisión de tesis	Sobre el director, tutor o supervisor de tesis	Método de investigación	VARIABLES o categorías referidas a la supervisión de tesis	Resultados o hallazgos sobre dirección de tesis o supervisor
------------------	------------------------------	---	---	--	-------------------------	--	--

Para definir la selección de los artículos a revisar, se tomó en cuenta que los temas del artículo permitan dar respuesta a la pregunta del estudio. De esa forma, se logra seleccionar 15 artículos.

Tabla 5. Artículos seleccionados

Código	Autor	Año	Título y referencia	País
T01	Romero P, Y. H., & Olivares, R. J.	2008	Modelo de supervisión andragógica para el proceso tutorial. <i>Investigación y Postgrado</i> , 23 (3), 107-126. Recuperado de http://www.scielo.org/ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872008000300006&lng=es&tlng=es	Venezuela
T02	Rosas, A. K., Flores, D., & Valarino, E.	2006	Rol del tutor de tesis: competencias, condiciones personales y funciones. <i>Investigación y Postgrado</i> , 21 (1), 153-185. Recuperado de http://www.scielo.org/ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872006000100007&lng=es&tlng=es	Venezuela
T03	Cruz, G., & Abreu, L.F.	2013	Atributos de tutores de posgrado por campo disciplinario. La perspectiva de estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México. <i>Perfiles Educativos</i> , 34 (138), 10-27. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000400002	México
T04	Hernández, C., Jiménez, M., Guadarrama, E., & Rivera, A.	2016	La Percepción de la motivación y satisfacción de la tutoría recibida en estudios de posgrado. <i>Formación Universitaria</i> , 9(2), 49-58. Recuperado de http://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v9n2/art06.pdf	México
T05	Torres, J.	2013	Relación de tutoría y promoción del desarrollo de hábitos científicos en estudiantes de doctorado en educación. Acercamiento a un caso. <i>Perfiles Educativos</i> , 35 (140), 8- 27. Recuperado de	México



Código	Autor	Año	Título y referencia	País
			http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185269813718191	
T06	Agu, N., & Odimegwu, Ch.	2014	Doctoral dissertation supervision: identification and evaluation of models. <i>Education Research International</i> , 1-9. Retrieved from http://dx.doi.org/10.1155/2014/790750	Nigeria
T07	Krauss, S. E., & Ismail, I. A.	2010	PhD students' experiences of thesis supervision in Malaysia: Managing relationships in the midst of institutional change. <i>The Qualitative Report</i> , 15 (4), 802-822. Retrieved from http://www.nova.edu/ssss/QR/QR15-4/krauss.pdf	Malasia
T08	Calma, A.	2013	Challenges in preparing academic staff for research training and supervision: The case of the Philippines. <i>The International Journal of Educational Management</i> , 28 (6), 705-715. Retrieved from https://search.proquest.com/docview/1662670178?accountid=28391	Filipinas
T09	Leong, S.	2010	Mentoring and research supervision in music education: perspectives of Chinese postgraduate students. <i>Journal of Research in Music Education</i> , 28 (2), 145- 158. doi: 10.1177/0255761410362940	China
T10	Mancovsky, V.	2013	La dirección de tesis de doctorado: tras las huellas de los saberes puestos en juego en la relación formativa. <i>RAES Revista Argentina de Educación Superior</i> , 5 (6), 50-71. Recuperado de http://www.revistaraes.net/revistas/raes6_conf5.pdf	Argentina
T11	Green, P., & Bowden, J.	2012	Completion mindsets and contexts in doctoral supervision. <i>Quality Assurance in Education</i> , 20 (1), 66-80. doi:10.1108/09684881211198257	Australia
T12	Mainhard, T., van der Rijst, R., van Tartwijk, J., & Wubbels, T	2009	A model for the supervisor- doctoral student relationship. <i>High Education</i> , 58, 359-373. doi: 10.1007/s10734-009-9199-8	Países Bajos
T13	Vilkinas, T.	2008	An exploratory study of the supervision of Ph.D. research students' theses. <i>Innovative Higher Education</i> , 32,297-311. Retrieved from https://link.springer.com/article/10.1007/s10755-007-9057-5	Australia
T14	Lepp, L., Remmik, M., Leijen, A., & Leijen, D.	2016	Doctoral students' research stall: Supervisors' perceptions and intervention strategies. <i>SAGE Open</i> , 1-12. doi: 10.1177/2158244016659116	Estonia
T15	Van Wyk, NC., Coetzee, IM., Havenga, Y., & Heyns, T.	2015	Appreciation of the research supervisory relationship by postgraduate nursing students. <i>International Council of Nurses</i> , 63 (1), 26-32. doi: 10.1111/inr.12202. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26138803	South Africa

Se analiza seis textos en español y nueve en inglés. Los estudios se aplican en diversos campos de formación (ciencias de la educación, ingeniería, enfermería, agronomía, administración, ciencias sociales, ciencias naturales, ciencias físicas) lo que permite reconocer que existe la misma inquietud en el posgrado, sobre todo en doctorados.

2.7 Análisis y síntesis de la información

Para este paso se toma en cuenta la pregunta de investigación y la referencia conceptual sobre el tema.



3 Resultados

En los artículos analizados, se encuentra diversas formas de denominar y conceptualizar al proceso de investigación que acompaña al estudiante, se le conoce como supervisión, dirección o tutoría de tesis, con fines de graduación y de formar investigadores.

Según los textos revisados, en países de habla hispana al parecer se usa más los términos director y tutor de tesis y, en países de Europa y Asia utilizan más el término supervisor o mentor de la investigación: “el término español tutor o asesor,..., se refiere a la función y actividades desempeñadas por quien, en lengua inglesa se denomina mentoring (Hansman, 2002), tutoring (Pedicchio y Fontana, 2000), supervisión (Rikard, 1990), e incluso coaching (Délivré, 2002), y en lengua francesa tutorat (Baudrit, 2000), conseil pedagogique (Chaliès y Durand, 2000), supervisión (Villers, 1998)” (T01, p.109). Esto se asocia a la forma en que se denomina al proceso: dirección, tutoría, mentoring y supervisión de la investigación. Como se puede apreciar, no se usa el concepto de “asesor” y de “asesoría” de tesis. Son cinco los textos que definen tutoría y caracterizan al tutor (T01, T02 de Venezuela, T03, T04, T05 de México y T10 de Argentina), un solo artículo se refiere a dirección (T10), y nueve textos se refieren a la supervisión y supervisor (T06, T07, T08, T09, T11, T12, T13, T14 y T15). No existe mayor explicación al uso del término. En los 15 artículos se denomina el proceso y se la define sin brindar un análisis de por qué esa forma de denominar el proceso. Asimismo, el concepto no se trata de forma explícita. Todos los artículos revisados consideran que se trata de *un proceso* y de una forma de enseñanza que involucra a *estudiante e investigador*, con la finalidad de orientar, acompañar, ayudar, facilitar, enseñar a investigar, y de ese modo *el estudiante culmine con éxito* el posgrado y forme parte de la comunidad académica. En las investigaciones no hispanas, se refieren principalmente al doctorado. De ahí el énfasis en la formación para la investigación.

Tabla 6. Concepto de tutoría, dirección y supervisión de la investigación

Tutoría	Dirección de tesis	Supervisión de investigación
Proceso orientador en el que tutor y tutoreado comparten un espacio común (T01,p.112)	Como práctica profesional y acompañamiento, establece relación formativa, colabora al desarrollo profesional del estudiante (T10,p.53)	Is one of the major avenues for sustaining students' satisfaction with the programme, preparing students to be independent researchers and effectively initiating students into the academic community (T06,p.1)
Un tipo de enseñanza personalizada para que el alumno aprenda a investigar (T02,p.159)		Is defined as 'a nurturing process in which a more skilled or more experienced person, serving as a role model, teaches, sponsors, encourages, counsels and befriends a less skilled or less experienced person (T09,p.148)
Un eje básico en la formación de maestros y doctores (T03, p.11)		A process and opportunity for feedback of various kinds and from various perspectives, to assist research students (T11,p.69)
Un proceso sociocognitivo orientado a transformar a los estudiantes en investigadores (T04,p.50)		Is a key factor in the success of students (T13,p.298)
Una relación interhumana e intersubjetiva de co-formación entre tutor-tutoreado (T05,p.10)		To assist PhD students through difficulties and they need for to these (T14,p.3)
		Is associated with the expertise of the supervisors and their willingness to share their knowledge with their students (T15,p.26)

El término tutoría enfatiza la importancia del proceso formativo y la calidad de la interacción, para no perder de vista el plano socio-afectivo o socio-cognitivo en la formación del estudiante de posgrado. Mientras que, el vocablo supervisión, al estar referido a programas de doctorado, hace hincapié en la formación de investigadores y en todo lo que ayude al doctorando. Un solo artículo (T10) se refiere a la dirección, asumida como un proceso de práctica profesional y que implica una relación formativa que aporta al desarrollo profesional del estudiante de posgrado.

La diferencia entre los conceptos pareciera estar asociada a la finalidad y el énfasis de ese proceso: culminar la tesis o formarse como investigador. Como no solo se trata de formar académicos en un campo disciplinar determinado, se propone atender el desarrollo profesional del estudiante de posgrado. De ahí, que el concepto de tutoría busque atender este aspecto.

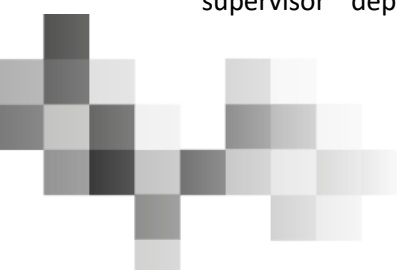
En algunos casos, la conceptualización del proceso se asocia a modelos de supervisión: face to face (común y antiguo), colaborativo, tipo panel y basado en TIC (T06, T11, T12 y T15). Algunos plantean que se trata de un modelo de interacción pedagógica (T02, T04, T10, T13) entre estudiante y docente. En la conceptualización del término, también se considera a los actores que participan de ese proceso, expuestos con diferentes énfasis. Tres de ellos (T01, T07 y T15) se centran en el *estudiante*, en sus condiciones personales y académicas, así como en la disposición de recursos para terminar el posgrado. Diez textos destacan al *director de tesis* (T01, T02, T03, T05, T07, T09, T10, T12, T13 y T14) aluden a sus roles, funciones, atributos, tipos de saber, forma de concebir la investigación, forma de comportarse en el proceso y con el tesista, estrategias que usan para apoyar al tesista. Y, seis artículos analizan la *interacción entre director y tesista* (T02, T03, T05, T06, T07), aluden a la relación cognitiva y socio-afectiva que se genera afectando la calidad de trabajo del estudiante, enfatizando que no se trata solo de una relación académica. Otros seis estudios, reflexionan sobre las *condiciones institucionales* (T02, T04, T06, T08, T09 y T11) que afectan el proceso de tutorear la investigación y el que los estudiantes culminen con éxito el posgrado. Esas condiciones se refieren al apoyo académico – administrativo que tienen los tutores y las normas que deben cumplir.

El proceso de orientar la tesis representa “una experiencia formativa sistemática que contribuye de forma significativa al desarrollo de competencias investigativas evaluables del alumno a través del logro de una tesis acorde al nivel de maestría o doctorado” (Sime y Revilla, 2012, p.11). Esto implica un proceso de interacciones entre el tesista y tutor con la finalidad de lograr la tesis. Por ello, a pesar de la diferencia en la denominación del proceso, coinciden al afirmar que del director o tutor o supervisor depende el éxito del estudiante. Se empieza a considerar que ese proceso colabora al desarrollo profesional del estudiante (T01, T04, T06, T07, T08, T13). No es suficiente que el tutor “sea un profesor universitario con grado de doctor y solo por el hecho de serlo, sea capaz de dirigir *naturalmente* a los doctorandos” (T10, p.54). Diez textos se refieren al tutor como “uno de los elementos claves para la culminación de la investigación” (T02, p.158). Y cuando el concepto del proceso no está claro y bien delimitado, termina afectando la poca claridad en sus funciones o tareas.

4 Conclusiones

A pesar de la gran cantidad de artículos empíricos sobre el tema, son pocos los que se detienen en la conceptualización del proceso que orienta la investigación, se centran más en las funciones del supervisor y de cómo puede afectar en el estudiante. Resulta importante que este proceso no se centre en la tesis, sino que se vincule a la formación de investigadores, sobre todo en programas de doctorado (Difabio de Anglat, 2011; Torres, 2011 y Fernández & Wainerman, 2015).

La forma de concebir la tutoría o dirección de tesis suele ser similar en la intencionalidad formativa y en las implicancias para su práctica en los textos analizados. Las denominaciones “director”, “tutor” y “supervisor” dependen del ámbito geográfico en el que se desarrollan los estudios, del modelo



asumido en el posgrado, la finalidad del programa y la forma cómo se conciba la formación para la investigación. Sin embargo, coinciden en asumirlo como un proceso sistemático, intencional, pedagógico y de poder, una forma de enseñanza en el que interactúan estudiante e investigador con la finalidad de lograr la tesis o de formarse para ser investigador. Lo que no es planteado en todos los casos, son dos propuestas que ameritan mayor estudio y profundización por su relevancia e incidencia en el desarrollo conceptual de ese proceso. Blass, Jasman & Levy, (2012) proponen la generación de una pedagogía de la supervisión doctoral. Y, Mancovsky, (2013) plantea el proceso como una relación formativa que aporta al desarrollo profesional del estudiante.

Al conceptualizar la dirección de tesis, se suele reconocer que en ese proceso interactúan estudiante y tutor. Sin embargo, los artículos analizados se concentran más en el director, planteando nuevas exigencias y condiciones institucionales. La mayoría de estudios, reconoce que el éxito de ese proceso depende del director. Por tanto, se propone que la interacción sea de carácter cognitivo y socioafectiva, además de académica. Esto lleva a repensar las funciones y el perfil que debe poseer el director. Los programas de posgrado son responsables de definir con claridad qué es la tutoría o dirección de tesis, pues de ello, dependerán las tareas y roles del director, así como la forma de establecer la interacción con el estudiante de posgrado.

Los resultados invitan a seguir problematizando los conceptos implicados en el proceso de guiar la investigación, sobre todo en la naturaleza de los conceptos y sus implicancias para el estudiante de posgrado. Asimismo, constituye un reto indagar más sobre las competencias docentes y profesionales del tutor o director de tesis para asumir la tarea en la forma esperada.

Referencias

- Blass, E., Jasman, A., & Levy, R. (2012). Supervisor reflections on developing doctoralness in practice-based doctoral students. *Quality Assurance in Education*, 20 (1), 31-41. doi: 10.1108/09684881211198220
- Booth, A., Papaioannou, D., & Sutton, A. (2012). *Systematic approaches to a successful literature review*. London: Sage P.
- Cook, D., & West, C. (2012). Conducting systematic reviews in medical education: a stepwise approach. *Medical Education*, 46, 943-952. doi:10.1111/j.1365-2923.2012.04328
- De la Cruz, F., Campos, T., & Abreu, L. (2006). Modelo integrador de la tutoría: De la dirección de tesis a la sociedad del conocimiento. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 11 (31), 1363-1388. Recuperado de <https://search-proquest-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/docview/199268948?accountid=28391>
- Difabio de Anglat, H. (2011). Las funciones del tutor de la tesis doctoral en educación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 16 (50), 935-959. Recuperado de <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=14019000012&iCveNum=19000>
- Fernández, L., & Wainerman, C. (2015). La dirección de tesis de doctorado: ¿una práctica pedagógica? *Perfiles Educativos*, 37 (148), 156 – 171. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000200010

- Hemer, S.R. (2012). Informality, power and relationships in postgraduate supervision: supervising PhD candidates over coffee. *Higher Education Research & Development*, 31 (6), 827-839. doi:10.1080/07294360.2012.674011
- Machi, L., & McEvoy, B. (2012). *The literature review: six steps to success*. Thousand Oaks, CA: Corwin
- Roets, L. (2016). Supervisory Practices in the Open and Distance Learning (ODL) Context: A Review. *Gender & Behaviour*, 14 (1), 7161-7170.
- Sime, L., & Revilla, D. (Coord) (2012). *La investigación en la maestría en educación y doctorado en ciencias de la educación*. Lima: Escuela de Posgrado PUCP
- Sime, L., & Revilla, D. (2014a). *Catálogo de fuentes sobre Asesoría de tesis en posgrados en educación*. Lima: Escuela de Posgrado PUCP
- Sime, L., & Revilla, D. (Coord) (2014b). *Aportes a los procesos de asesoría de tesis en posgrados en educación*. Lima: Escuela de Posgrado PUCP.
- Suciati, M. (2011). Student preferences and experiences in online thesis advising: A case study of Universitas Terbuka. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 12 (3), 215-228. Retrieved from <http://www.eric.ed.gov/PDFS/EJ965078.pdf>
- Torres, M. (2011). La tutoría en programas de doctorado: tensiones tutoriales Doctorado en Ciencias de la Educación RUDECOLOMBIA. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 17, 315-344. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3958205>
- Torres, M., Oriol, R., & Pinelo, T. (2008). *Vocabulario controlado IRESIE*. (3ra ed) México: UNAM
Recuperado de http://132.248.192.241/~iissue/www/seccion/bd_iresie/index.php?lg=vocabulario.html
- UNESCO (2007). *IBE Education. The Saurus*. (sith ed) Retrieved from http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/TH_alpha_array_Oct07.pdf
- Van der Wath, NC., Coetzee, IM., & Maree, C. (2016). A toolkit to support research supervisors in supervisory processes: an integrative literature review. *Gender & Behavior*, 14 (3), 7993- 8029. Retrieved from <https://www.ajol.info/index.php/gab/article/view/153140>
- Vanstone, M., Hibbert, K., Kinsella, E., McKenzie, P., Pitman, A., & Lingard, L. (2013). Interdisciplinary doctoral research supervision: A scoping review. *The Canadian Journal of Higher Education*, 43 (2), 42-67. Retrieved from <https://search-proquest-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/docview/1470800687?accountid=28391>