

Aportaciones singulares de la entrevista en una investigación sobre la elección de los estudios universitarios

Esther Martínez Piñeiro y Esther Vila Couñago

Departamento de Pedagogía e Didáctica, Universidade de Santiago de Compostela, España
esther.martinez@usc.es; esther.vila@usc.es

Resumen. Este trabajo destaca el empleo de la metodología cualitativa –concretamente entrevistas semiestructuradas– para descubrir aspectos y matices que permanecían ocultos en los resultados obtenidos a partir de la metodología cuantitativa en una investigación sobre los factores influyentes y las condiciones en las que se efectúa la elección de los estudios universitarios. En este estudio optamos por un diseño mixto, de tipo secuencial explicativo, llevado a cabo en dos etapas: una primera cuantitativa, en la que se aplicó un cuestionario elaborado *ad hoc* a alumnado de segundo de bachillerato y de primer curso de estudios universitarios; y una segunda etapa cualitativa, en la que se realizaron entrevistas a estudiantes universitarios que habían participado en la fase anterior en segundo de bachillerato. Las entrevistas nos permitieron obtener una mejor comprensión de la realidad estudiada, lo que a su vez conlleva importantes implicaciones prácticas para la orientación académico-profesional.

Palabras clave: elección de estudios universitarios, métodos mixtos, entrevista.

Unique interview contributions in an investigation on the choice of university studies

Abstract. This paper highlights the use of the qualitative methodology, namely semi-structured interviews- to discover aspects and nuances that were hidden in the results obtained from the quantitative methodology in research on the influential factors and conditions that take place in the choice of university studies. In this study, we opted for a mixed design, of a sequential explanatory type, carried out in two stages: a first quantitative stage, where a questionnaire was prepared *ad hoc* for students of second year baccalaureate and first year of university studies; and a second qualitative stage, where interviews were conducted to university students who had participated in the previous stage in the second year of baccalaureate. The interviews allowed us to gain a better understanding of the reality studied, which in turn has important practical implications for academic-professional guidance.

Keywords: choice of university studies, mixed research methods, interview.

1 Introducción

Este trabajo es fruto de un estudio más amplio (Vila Couñago, 2017) cuyo problema de investigación se centra en la comprensión de la elección de los estudios universitarios tras la finalización de la etapa de bachillerato. Es decir, versa sobre la identificación y análisis de los principales factores que explican las elecciones y las condiciones en las que estas se efectúan.

Es importante resaltar que la elección de los estudios universitarios constituye un hito crucial en el período adolescente. La adolescencia es una etapa de grandes cambios, no sólo desde el punto de vista personal, social y físico, sino también académico-profesional. De hecho, es definida como el período de la vida más importante para el comienzo de la formación de una *identidad vocacional* (Rivas, 2003; Rocabert, 2003).

En un sentido amplio, una elección académico-profesional puede ser entendida como un proceso complejo que se extiende a lo largo de un período de tiempo relativamente largo. En un sentido restringido, una elección académico-profesional se identifica con una fase del proceso de toma de decisiones en la que el individuo dispone de un conjunto de alternativas en la que tiene que optar por una de ellas o mismo se corresponde con el resultado final del propio proceso de toma de decisiones.

Así pues, podemos destacar dos concepciones fundamentales sobre la elección académico-profesional: por un lado, como un acto en un momento dado y, por otro, como un proceso a lo largo del tiempo. En el caso concreto de la elección de los estudios universitarios, aunque se efectúa en un momento determinado, entendemos que implica un proceso. Responde tanto a un desarrollo evolutivo del individuo (visión organísmica), generalmente conforme a una determinada edad cronológica, como a las diferentes situaciones derivadas de los contextos sociales, culturales e históricos concretos en el que el individuo vive (visión sociocultural).

Además, vista la bibliografía especializada sobre el tema, desde las clásicas aproximaciones del ciclo vital y del espacio vital de Super (1990) y la tipológica de Holland (1997) hasta la aproximación socio-cognitiva de Lent (2005), de la construcción de la carrera de Savickas (2005), la basada en la teoría general de sistemas de Patton y McMahon (2006) o la del caos sobre las carreras de Pryor y Bright (2011), entendemos que nuestro objeto de estudio atiende a una realidad muy compleja, en la que confluye un repertorio amplio de variables de tipo personal, familiar, escolar, económico, fortuito... que actúan de manera diferencial sobre cada individuo. Asumimos, por tanto, la naturaleza multifactorial de la elección con respecto a la multiplicidad de influencias que recibe.

En este sentido, cabe hacer alusión a un trabajo de investigación reciente, de corte cuantitativo, que se ha llevado a cabo en Granada (España) con estudiantes del último curso de bachillerato y de ciclos formativos de grado superior (Martínez, Castro, Zurita & Lucena, 2015; Martínez & Zurita, 2014), en el que se examinan las titulaciones más demandadas por el alumnado y se analiza la influencia que tienen diversos aspectos como las cualificaciones académicas, la rama de estudios (bachillerato o formación profesional), el género y las características familiares (nivel académico, ocupación laboral e ingresos económicos) en la elección del itinerario académico-profesional y de la carrera universitaria.

Partiendo de este conjunto de premisas, nos parece fundamental plantear la investigación combinando distintas fuentes de datos y desde diferentes enfoques metodológicos para asegurar una aproximación más acertada al área problemática enunciada y, más aún, en el contexto gallego donde no contamos con investigaciones que aborden la elección de los estudios universitarios desde una perspectiva tan comprensiva.

2 Objetivos

Con este trabajo pretendemos indagar en algunas aportaciones singulares derivadas del empleo de la metodología cualitativa con vistas a comprender, contextualizar y matizar los resultados obtenidos en la fase cuantitativa. Estos aspectos nos ayudan concretamente a conocer en profundidad las opciones académico-profesionales preferentes del alumnado al finalizar bachillerato; los factores asociados a la elección de los estudios universitarios desde la visión de los estudiantes y el proceso de elección que experimenta el alumnado en relación con los estudios universitarios.

3 Metodología

Nuestra investigación se caracterizó por el empleo de una metodología mixta concretada en un diseño de tipo secuencial explicativo (Creswell, 2003; Creswell, Plano, Gutmann & Hanson, 2003). Es decir, nuestra aproximación empírica a la elección de los estudios universitarios se realizó a través de dos fases: un estudio extensivo, de tipo cuantitativo, y un estudio intensivo, de corte cualitativo; entendiendo que el objetivo del segundo estudio era obtener una mejor comprensión de los resultados obtenidos en la fase anterior y, en definitiva, de la realidad estudiada.

Atendiendo a la dimensión temporal, nuestra investigación participó de un diseño transversal y también longitudinal. Fue transversal porque recogimos datos pertenecientes a alumnado de 2º de bachillerato, por una parte, y de 1º de universidad, por otra, en un único momento temporal. Asimismo, nuestro estudio comprendió un diseño longitudinal en tanto que se realizó un seguimiento de determinados sujetos a lo largo de un cierto período de tiempo: desde el bachillerato hasta la universidad. Es decir, supuso la recogida de datos en dos momentos diferentes: antes y después de elegir los estudios universitarios. De este modo, abordamos la elección de estos estudios desde una visión prospectiva dada por el alumnado de 2º de bachillerato y desde una visión retrospectiva proporcionada por los estudiantes universitarios.

Como último aspecto de la estrategia metodológica, conviene indicar que nuestra investigación tomó como marco geográfico de referencia la provincia de Pontevedra (Galicia, España); entre otras cuestiones, por motivos de accesibilidad a las muestras y para así asegurar las mismas condiciones sobre la localización del domicilio familiar respecto de los centros de estudios universitarios.

3.1 Estudio cuantitativo

El instrumento de obtención de datos en esta primera fase consistió en un cuestionario elaborado ad hoc, con dos versiones: una para el alumnado de 2º de bachillerato y otra para el alumnado universitario. Lo estructuramos en diferentes bloques, relativos a: la información sociodemográfica del alumnado, los aspectos académicos, los estudios elegidos, la orientación recibida y las valoraciones personales para recoger las influencias percibidas y las opiniones sobre las carreras y las profesiones. Realizamos una aplicación piloto para cada una de las versiones que nos permitió mejorar el instrumento.

Fundamentalmente, en esta fase extensiva trabajamos con dos muestras y una submuestra (Tabla 1), seleccionadas de forma intencional según el propio juicio de las investigadoras respecto a la tipicidad de los casos (Cohen & Manion, 2002). En primer lugar, para la delimitación de la muestra de los estudiantes universitarios (Muestra U) consideramos diversos criterios: optamos por seleccionar titulaciones que ofertaran un número considerable de plazas y que a la vez registraran un índice de demanda alto; y contemplamos estudios con distintas notas de corte y pertenecientes a diversas áreas de conocimiento. La Muestra U quedó conformada por 260 estudiantes de primer curso universitario de Administración y Dirección de Empresas (en adelante, ADE), Ingeniería Industrial, Medicina, Psicología y Derecho. Para la selección de la muestra de 2º de bachillerato (Muestra B) atendimos a diversas características básicas relativas al hábitat de emplazamiento del centro educativo, a su titularidad y a las modalidades de bachillerato ofertadas. La Muestra B quedó compuesta por 629 estudiantes de 2º curso de bachillerato, al igual que la Submuestra B1, correspondiente a 153 estudiantes que pensaban escoger para el siguiente curso académico alguna de las cinco titulaciones mencionadas.

Tabla 1. Características básicas de las muestras empleadas en el estudio extensivo

Muestras	n	Etapa educativa	Sexo (%)		Clase social (%)			Titularidad centro secundaria (%)			
			Hombre	Mujer	Baja	Media-Baja	Media-Alta	Alta	Público	Privado	Privado-concertado
Muestra B	629	2º bach.	44,7	55,3	20	32,9	22,7	24,3	79	21	0
Submuestra B1	153	2º bach.	40,5	59,5	10,5	21,6	24,8	43,1	59,5	40,5	0
Muestra U	260	1º univ.	33,5	66,5	18,8	37,7	26,2	17,3	78,5	12,7	8,8

Tras el proceso de recogida de información, llevamos a cabo un análisis cuantitativo de los datos, utilizando el paquete estadístico SPSS 17.0. Se realizaron análisis descriptivos univariados y análisis de tipo correlacional bivariado, empleando diversos coeficientes en función del tipo de variables implicadas.

3.2 Estudio cualitativo

En la segunda fase de nuestro estudio, se optó, como ya explicamos, por una metodología cualitativa. La técnica de obtención de datos fue la entrevista semiestructurada, entendida como aquella que es guiada por un conjunto de preguntas y cuestiones básicas a explorar, pero ni la redacción exacta, ni el orden de las preguntas están predeterminadas (Erlandson, Harris, Skipper & Allen, citados en Valles, 2002). Así pues, elaboramos un guión que establecía las directrices generales y delimitaba las temáticas a tratar. Como antesala del proceso de recogida de información, se realizaron cinco entrevistas piloto. Un aspecto a destacar a raíz de este estudio piloto es que consideramos necesario preparar una serie de tarjetas de colores, con su correspondiente tópicos, para enseñárselas a los estudiantes de forma que amenizaran y ayudaran a guiar la entrevista.

Con respecto a la selección de la Muestra E (alumnado entrevistado, Tabla 2), los 38 participantes fueron escogidos a través de un muestreo intencional en base a aspectos de interés sobre el fenómeno de investigación a partir de la Muestra B, centrándonos en aquel alumnado cuya 1ª o 2ª preferencia era ADE, Ingeniería Industrial, Medicina, Psicología y Derecho. Para esto nos basamos en la información facilitada por los estudiantes en los cuestionarios que habían cubierto cuando cursaban 2º de bachillerato. Estos estudiantes habían accedido recientemente a la universidad o, en algún caso, a la formación profesional. Procuramos que los casos mostraran la diversidad y la complejidad de los factores influyentes en la elección de los estudios universitarios y contamos con alumnado que presentaba diferentes características personales, socioculturales y académicas, concretamente respecto al sexo, al hábitat de residencia familiar, a los estudios y profesiones de los padres, a sus calificaciones académicas, a la titularidad del centro educativo de secundaria y a la modalidad de bachillerato cursada. Además, tuvimos en cuenta la coincidencia o no de las expectativas iniciales con la elección final.

El muestreo se realizó de manera progresiva, tomando decisiones durante la etapa de la realización de las entrevistas en función de la información relevante que íbamos obteniendo. En concreto, contamos con un número ligeramente mayor de mujeres que de hombres y con alumnado de las cinco carreras seleccionadas en el estudio extensivo –ADE, Ingeniería Industrial, Medicina, Psicología y Derecho–, así como con sujetos que finalmente acabaron cursando otros estudios universitarios o ciclos formativos de grado superior.

Tabla 2. Características básicas de la muestra empleada en el estudio intensivo

Muestra	n	Etapa educativa	Sexo (n)		Clase social (n)			Titularidad centro secundaria (n)			
			Hombre	Mujer	Baja	Media-Baja	Media-Alta	Alta	Público	Privado	Privado-concertado
Muestra E	38	1º univ.	16	22	7	10	10	11	32	6	0

Las entrevistas fueron grabadas, con el consentimiento de los entrevistados/as, y posteriormente transcritas de manera íntegra y literal. El análisis de la información textual se realizó con la ayuda del programa Atlas.ti 7.0. Se utilizó una categorización inductivo-deductiva: por una parte, tuvimos en cuenta el marco teórico y los aspectos incluidos en el guión de la entrevista y en el cuestionario

aplicado en el estudio cuantitativo; y, por otra, emergieron nuevas categorías a medida que se examinaban los datos con respecto a los estudios universitarios elegidos, la profesión vinculada a los estudios, el contorno familiar, el contorno escolar, el contorno social y el proceso de toma de decisiones.

4 Resultados

A continuación damos cuenta de algunos resultados concretos en los que las entrevistas llevadas a cabo en la segunda fase permitieron matizar los resultados obtenidos en la fase extensiva. La presentación de estos resultados la hacemos a partir de los extraídos de la Submuestra B1, la Muestra U y la Muestra E para poder tomar como referencia las cinco titulaciones objeto de nuestro estudio: ADE, Ingeniería Industrial, Medicina, Psicología y Derecho. Téngase en cuenta que la Muestra B abarca a todo el alumnado de 2º de bachillerato independientemente de los estudios escogidos, ya sean carreras universitarias, ciclos de formación profesional o preparación de oposiciones.

Para la indicación de las citas que presentamos, acompañamos cada una de ellas de un código de acuerdo con los estudios universitarios cursados. En concreto, los que recogemos para ilustrar los resultados de este trabajo son: A: Administración y Dirección de Empresas, D: Derecho, M: Medicina, P: Psicología y CF: Ciclo Formativo. A esta abreviatura le sigue un número que va desde el 1 hasta el 38, que nos sirvió para identificar a cada uno de los entrevistados/as. La intervención de la entrevistadora se señala con Ent.

4.1 El orden de preferencia de la carrera

Por medio de las entrevistas pudimos descubrir que la respuesta de algunos estudiantes a la Pregunta 17 del cuestionario “Por orden de preferencia, ¿qué carreras y/o ciclos tienes pensado escoger?” no era realmente su primera y segunda opción. Su primera preferencia ya había sido descartada de antemano por motivos diversos como la falta de nota de acceso o la inexistencia de esos estudios dentro del sistema universitario gallego. Así pues, como se pone de manifiesto en el relato de D32, hay que tener presente que en el cuestionario pueden aparecer registradas como primera y segunda opción aquellas alternativas que los estudiantes consideran más viables, no las que elegirían sin limitaciones de tipo académico, económico, familiar, etc. Esta misma situación se da a la hora de cubrir el formulario de inscripción a la universidad (véase CF27). En este sentido, nos parece razonable apuntar que cabe ser cautos al interpretar las estadísticas que publican las universidades o la administración educativa sobre el alto porcentaje de alumnado que accede a su primera opción.

D32: [...] Antes de pensar en Derecho, antes de pensar en Historia, yo, hasta cuarto de la ESO tenía todas las optativas del bachillerato científico, tenía pensado hacer Medicina, desde siempre. Pero me vi con el problema de matemáticas. Y por mucho que estudiara sabía que no las iba a sacar. Entonces hice... Me metí por humanidades.

Ent: Ahh, sí! De hecho ponías [pregunta 22 del cuestionario] que si pudieras escoger sin limitaciones académicas, económicas, familiares, las que fueran, escogerías Medicina. ¿Sí?

D32: Sí, sin duda. Aún hoy. De hecho, estuve barajando incluso la posibilidad de hacer un ciclo superior de algo que tuviera relación con Medicina.

Ent: ¿Ya no pusiste como primera opción Psicología?

CF27: No, porque ya no me daba [se refiere a su nota académica, que no es suficiente para acceder a la titulación].

Ent: Entonces, cuáles fueron tus opciones?

CF27: Educación Primaria de primera, Educación Infantil de segunda y, por último, puse Educación Social.

4.2 La vocación

Otro aspecto que nos parece interesante destacar es la aparición del término vocación como motivo de elección para una cuarta parte de los estudiantes entrevistados, mientras que en el cuestionario cubierto en 2º de bachillerato sólo hacía referencia a la vocación una alumna que escogía Medicina. Son nueve los entrevistados/as que lo identifican como un aspecto importante en la elección de los estudios universitarios.

Constatamos que es en el medio de la reflexión a la que da pie la entrevista sobre la influencia de los intereses, capacidades y satisfacción personal cuando aparece el término vocación. Precisamente ésta es definida como una inclinación natural hacia una determinada actividad, que aúna un fuerte interés y gusto verdadero por el ámbito –por lo general, destacan la futura profesión– y una gran satisfacción personal que reporta el desempeño de tal actividad (por ejemplo, M8). Además, cuando los estudiantes explican el concepto de vocación, suelen hacer referencia a su infancia o, por lo menos, a muchos años atrás (D31). Comentan a este respecto vivencias que experimentaron en su entorno familiar, por lo que cabría inferir que la vocación se va definiendo de forma continua de acuerdo a la estimulación recibida desde pequeños, a los referentes personales relevantes que tuvieron y, en general, al contexto en el que se desenvuelven.

Ent: Qué aspectos fundamentales apuntarías como principales en tu elección?

M8: La vocación.

Ent: Sería en lo que resumirías tu elección?

M8: Sí, yo creo que sí. Porque es algo que siempre me salía de dentro. A lo mejor es algo que no tiene una explicación lógica, pero es que te sale, que dices: es lo que quiero hacer, aunque tenga que matarme a estudiar aquí. [...] Era lo que quería hacer por eso, por vocación y por reconocimiento, pero mío, no de la gente, mío como médico.

Ent: Con base en que razones escogiste Derecho?

D31: Yo creo que porque lo tenía muy claro desde hace muchísimos años. No era algo que lo decidiera en el último momento, sino que... buff, no sé cuántos años, pero muchísimos. Siento vocación de ello [risas] y porque me encanta sobre todo. Quiero dedicarme a algo que me guste de verdad.

4.3 El papel de la familia

Advertimos que las respuestas proporcionadas por el alumnado en los cuestionarios dan cuenta de una valoración general baja de los aspectos correspondientes al ámbito familiar. En una escala de 1 (ninguna influencia) a 4 (mucho influencia), los valores promedio obtenidos por la Submuestra B1 y la Muestra U en las opiniones favorables de la madre es 2,60; en las opiniones favorables del padre, 2,47; en las opiniones favorables de otros miembros de la familia, 2,38; y en los estudios cursados y/o profesiones que desempeñan determinados miembros de la familia es 2,11. Por el contrario, al abordar más minuciosamente estos aspectos, los testimonios de nuestros entrevistados/as tienden a evidenciar una gran influencia de sus progenitores y de otros familiares, tanto por las recomendaciones

y opiniones que les proporcionan, como por los modelos y referentes que conforman con su trayectoria académica y profesional.

Ent: Con respecto a tu ámbito familiar, ¿destacarías alguna influencia por parte de tu madre, de tu padre...?

A11: A ver, ellos en un principio decían... Bueno, siempre dijeron que no querían influir en lo que escogiéramos [se refiere a ella y a la hermana], que lo pensáramos y que lo escogiéramos nosotras, pero, bueno, el día de la elección estaba con mi madre, así que un poquito... Algo pudo influir, sí, mi madre.

Ent: ¿Sí? ¿Te recomendaba ADE?

A11: Por lo que leíamos allí y tal [se refiere a una guía informativa], decía ella: "Si, bueno, mejor ADE porque parece que tiene más salidas y no sé que..." Mi madre sí, mi padre no, pero mi madre, sí.

Ent: ¿Destacarías entonces su opinión favorable?

A11: Sí, eso sí.

Ent: Entonces aquí [en el cuestionario] a lo mejor le otorgarías un peso de bastante o... Si te acuerdas, a la influencia de las opiniones favorables por parte de mi madre le ponías "poco".

A11: Claro, porque fue en el momento en el que estábamos las dos a mirar. [...] Yo le decía esta y me decía: "Sí, sí". Entonces pues mejor aún. [...] Entonces apoyó... Me llevó a escoger, pero, bueno, igual si me dijera que no y a mí me gustara, pues yo le diría que sí. Pero, bueno, como en ese momento como coincidieron las opiniones, pues... Me ayudó a acabar de decidirme.

Ent: Por parte de tus padres, no te mostraron preferencia clara por una o por otra [Psicología o ADE]?

A24: Mi padre prefería ADE. De vez en cuando también me soltaba alguna opinión suya y tal. Lo soltaba de vez en cuando así, eso, algún comentario, alguna opinión. Porque es la carrera que hizo él, de lo que trabaja, y, supongo, entonces por eso, pero... No me dijo "Yo prefiero que hagas tal". Me dijo "Tú haz lo que tú prefieras". [...] Y el día anterior mis padres me cogieron en el salón "decide" y yo sabía que era o Psicología o ADE. Bueno, me planteaba también a lo mejor ADE con Derecho o algo así. Me insistieron mis padres y al final, pues, hablando con ellos decidí ADE.[...] Pues mi padre hizo empresariales y entonces le tengo a él como ejemplo.

Ent: Y en ese sentido podría considerarse que tu padre influyó en cierta medida en que te hayas decantado por ADE y no por Psicología?

A24: Quizás. Quizá algo así, pero, vamos, ellos siempre me decían "haz lo que quieras", pero quizá a tenerle a él ahí, a verle a él ahí, pues quizá influyó algo.

4.4 El proceso de búsqueda de información

En cuanto a la búsqueda de información que lleva a cabo el alumnado por su cuenta con vistas a elegir los posibles estudios a realizar después del bachillerato, en el discurso de los entrevistados/as afloran, por lo general, dos comportamientos diferenciados en la manera de realizarla. Hay sujetos que muestran un claro interés por una determinada carrera, por lo que ya realizan una búsqueda de información focalizada en esos estudios en concreto, tal como refleja el siguiente fragmento de entrevista: "Además es que sólo busqué información de esta carrera. Desde la ESO, no me interesé por otra carrera" (P10). Mientras que el alumnado que no tiene definida claramente una opción preferente realiza una búsqueda de información más diversificada (véase A11). De manera excepcional, también constatamos una situación nada deseable caracterizada por algunos estudiantes que no muestran

preocupación por informarse antes de realizar la elección. Eligen basándose en la vaga noción que tienen sobre la carrera y buscan información al respecto después de solicitar la plaza o incluso de matricularse en la titulación elegida. Este tipo de tendencias que identificamos en la forma de afrontar el proceso de elección nos parecen muy valiosas para clarificar los datos extraídos de la pregunta 24 del cuestionario: si se realizó o no una búsqueda de información por cuenta propia, las personas y/o medios consultados y el grado de preocupación por buscar información.

Ent: Y cuando empezaste a tener claro tu preferencia?

A11: Pues en el momento de acabar el bachillerato, después de hacer los exámenes y mirar que saqué bastante buena nota, pues empecé a preocuparme por que carreras podría escoger. Y me prestaron [se refiere al orientador del centro] un libro así de gordo para mirar las carreras que se podían cursar. Y como yo iba por la rama de las Ciencias Sociales, pues fui mirando aquellas que tenían más que ver con lo que yo había estudiado en bachillerato. Y entre ellas, pues, había la de Económicas, ADE, Empresariales, Relaciones Laborales y RRHH... Miré que Empresariales estaba muy saturada, ponía allí en el libro. Económicas que era más centrada en la Economía, que no tenía tanta salida, y ADE que era, así en general, la que tenía más salidas profesionales que las otras. Entonces al final escogí esta.

Asimismo, otra cuestión llamativa respecto a la búsqueda de información, viene dada por las respuestas recogidas en el cuestionario que sitúan a los amigos/as como la segunda fuente de información más consultada –en lo que a personas se refiere–, tras los familiares. El 61,3% de los estudiantes que componen la Submuestra B1 y el 54,9% de los estudiantes de la Muestra U afirman haber consultado a sus amigos/as. Sin embargo, en los discursos de nuestros entrevistados/as no se evidencia tan claramente la labor informativa del grupo de iguales acerca de las posibles opciones académico-profesionales a realizar. Advertimos que el comportamiento manifestado por los estudiantes hacia sus amigos/as adopta un matiz distinto, dado que acuden a sus colegas para conocer su parecer sobre las carreras en cuestión, por lo que podríamos decir que estos vienen a desempeñar fundamentalmente una función de apoyo social que genera y refuerza sentimientos de autoeficacia y de seguridad en su toma de decisiones.

Ent: A nivel de tu entorno social más próximo, por ejemplo, los amigos, compañeros de clase... recibiste alguna influencia por esa parte?

M8: Sí, cuando les preguntaba siempre me decían que me veían como médico y luego que muchos amigos querían hacer Medicina, no todos entramos, algunos se tuvieron que ir a Madrid, a la privada también porque no entraron. Y luego tengo otra amiga que no entró en ningún lado y tuvo que cambiar de carrera. Entonces tanta gente que quería hacerla... Pues me decían “tú puedes, tú puedes” y ahora se sienten orgullosos de que entramos [en la Universidad de Santiago de Compostela].

Ent: Destacabas en el cuestionario [pregunta 25.17] algunos compañeros de clase y amigos que influían “bastante”. ¿En qué sentido lo pusiste? ¿Por opiniones favorables? ¿Por lo que me decías antes que te comentaban que tenías dotes para Psicología? ¿O en qué sentido te pudieron influir?

A24: Sí, pues, es eso. Siempre... me decían... Es eso, como siempre estoy dispuesto a escuchar y a escucharlos y eso. Bueno, en el colegio siempre había una amiga que tenía un montón de problemas siempre y siempre yo la ayudaba y tal y... No sé. Me decían tú vales para psicólogo y eso.

5 Conclusiones

El empleo de la metodología cualitativa, concretamente el uso de entrevistas semiestructuradas, permitió descubrir algunos aspectos y matices que con la información extraída de los cuestionarios permanecían ocultos. Consideramos que la relación interpersonal que tiene lugar en las entrevistas supuso numerosas ventajas para la comprensión de la elección de los estudios universitarios, teniendo en cuenta que permitió a la entrevistadora adaptarse a las peculiaridades de los entrevistados/as, ofreció la posibilidad de solicitar y aportar explicaciones complementarias, facilitó la reflexión del propio entrevistado/a sobre la respuesta que había dado anteriormente en el cuestionario y favoreció la profundización progresiva en el tema abordado.

Nuestros resultados van en la línea de los obtenidos en otros estudios cualitativos realizados recientemente en el contexto español (Fernández García, García Pérez & Rodríguez Pérez, 2016; Rodríguez Menéndez, Peña Calvo & Inda Caro, 2016), por ejemplo, en cuanto a la gran importancia del apoyo parental para el desarrollo académico-profesional del individuo. En opinión de estos estudiantes asturianos de bachillerato, es un apoyo que se manifiesta fundamentalmente en la necesidad de saber que sus padres y madres se interesan por ellos y que confían en que tomarán buenas decisiones. Asimismo, del discurso de sus progenitores se desprende que las familias están muy implicadas en la toma de decisiones, pero respetando las elecciones de sus hijos/as. En cuanto a los amigos y amigas, se manifiesta también una creencia rotunda en que han sido un apoyo fundamental en el proceso, pero cuando la decisión ya estaba tomada, no antes.

A modo de consideración final, en relación con las implicaciones prácticas para el campo de la orientación académico-profesional, cabe apuntar la importancia de atender a los aspectos que han surgido del análisis de las entrevistas realizadas a los estudiantes: las inquietudes relacionadas con sus verdaderas preferencias y opciones consideradas más asequibles, la vocación manifestada por el ámbito, la influencia y participación de la familia en el proceso de elección, el apoyo del grupo de iguales, la forma de afrontar la búsqueda de información.... Cuestiones que necesariamente deberemos abordar para poder dar una respuesta adecuada e integral al alumnado en la construcción de su proyecto formativo y profesional.

Referencias

- Cohen, L. & Manion, L. (2002). *Métodos de investigación educativa* (2ª ed.). Madrid: La Muralla.
- Creswell, J. W. (2003). *Research design. Qualitative, quantitative and mixed methods approaches* (2ª ed.). California: Sage.
- Creswell, J. W., Plano Clark, V. L., Gutmann, M. L., & Hanson, W. E. (2003). Advanced mixed methods research designs. En A. Tashakkori & C. Teddlie (Eds.), *Handbook of mixed methods in social and behavioral research* (pp. 209–240). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Fernández García, C. Mª., García Pérez, O. & Rodríguez Pérez, S. (2016). Los padres y madres ante la toma de decisiones académicas de los adolescentes en la educación secundaria. Un estudio cualitativo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 71(21), 1111-1133.
- Holland, J. L. (1997). *Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments* (3ª ed.). Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.

- Lent, R. W. (2005). A social cognitive view of career development and counseling. En S. D. Brown & R. W. Lent (Eds.), *Career development and counseling: Putting theory and research to work* (pp. 101-127). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Martínez Martínez, A., Castro Sánchez, M., Zurita Ortega, F. & Lucena Zurita, M. (2015). La elección de estudios superiores universitarios en función de la modalidad de estudios, la nota media y el género. *Magister*, 27(1), 18–25. doi: <https://doi.org/10.1016/j.magis.2015.06.001>
- Martínez Martínez, A. & Zurita Ortega, F. (2014). El rol que tiene la influencia familiar y su nivel académico en los itinerarios curriculares del estudiante de último curso. *Educatio Siglo XXI*, 32(2), 267-285. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/jj/202251>
- Patton, W. & McMahon, M. (2006). *Career development and systems theory: Connecting theory and practice* (2ª ed.). Rotterdam: Sense.
- Pryor, R. G. L. & Bright, J. E. H. (2011). *The Chaos Theory of Careers: A new perspective on working in the twenty-first century*. New York: Routledge.
- Rivas, F. (2003). Adolescencia: conducta y toma de decisiones vocacionales. En F. Rivas (Ed.), *Asesoramiento vocacional. Teoría, práctica e instrumentación* (pp. 129-148). Barcelona: Ariel.
- Rocabert, E. (2003). Desarrollo vocacional. En F. Rivas (Ed.), *Asesoramiento vocacional. Teoría, práctica e instrumentación* (pp. 201-236). Barcelona: Ariel.
- Rodríguez Menéndez, Mª. C., Peña Calvo, J. V. & Inda Caro, Mª. M. (2016). “Esto es lo que me gusta y lo que voy a estudiar”: Un estudio cualitativo sobre la toma de decisiones académicas en bachillerato. *Revista Complutense de Educación*, 27(3), 1351-1368. doi: http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.48518
- Savickas, M. L. (2005). The theory and practice of career construction. En S. D. Brown & R. W. Lent (Eds.), *Career development and counseling: Putting theory and research to work* (pp. 42-70). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Super, D. E. (1990). A life-span, life-space approach to career development. En D. Brown, L. Brooks & associates, *Career choice and development: Applying contemporary theories to practice* (2ª ed., pp. 197-261). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Valles, M. S. (2002). *Entrevistas cualitativas [Colección Cuadernos Metodológicos, núm. 32]*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Vila Couñago, E. (2017). *Algunhas claves para comprender a escolla dos estudos universitarios polo alumnado galego* (Tesis doctoral). Universidade de Santiago de Compostela.